

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Ю. С. Пронузо

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины», Республика Беларусь*

Работы белорусских экономистов свидетельствуют об актуальности использования категорий «механизм», «механизм активизации» с целью совершенствования инновационных процессов. Основам механизма активизации инновационной деятельности (ИД) посвящены исследования: А. Е. Дайнеко (приводит состав элементов структуры экономического механизма ИД в рамках исследования инновационно-инвестиционной активности предприятий); В. В. Пузикова (рассматривает необходимость и особенности формирования социально-экономического механизма обеспечения инновационного развития экономики республики, в основе которого стоит система управлеченческих воздействий и стимулирования человека); С. М. Воронина (обосновывает необходимость создания организационно-экономического механизма управления ИД предприятий); Л. Г. Тригубович (разработана модель управления инновационным развитием экономики, в рамках которой в качестве центрального элемента механизма управления, предназначенного для создания мотивационной основы инновационного развития, выделена система стимулирования), и др. Белорусские учёные при наличии отдельных структурных элементов отмечают отсутствие взаимодействий между субъектами ИД, выступающее причиной низкой её результативности.

Основной задачей в исследовании экономических механизмов выступает поиск наиболее эффективных схем управления и взаимодействий, которые способствовали бы достижению целевой функции механизма. Исходя из авторской трактовки, организационно-экономический механизм активизации ИД (ОЭМАИД) – процесс целенаправленного воздействия управляющей подсистемы на управляемую, характер и

уровень которого определяют возможности интенсификации ИД свободных в экономических решениях субъектов, функционирующих в условиях конкурентного рынка и изменяющейся внешней среды, результативность деятельности которых может быть выражена на основе показателя валовой добавленной стоимости (ВДС) [1]. Организационный механизм активизации ИД базируется на совокупности институциональных структур, посредством деятельности которых инструменты разноуровневого воздействия (макро-, мезо-) формализуются в определенных нормативных документах и действуют в конкретных социально-экономических условиях, реализуя свое назначение. Экономический механизм активизации ИД определяется совокупностью методов и инструментов государственного воздействия на субъекты ИД с целью повышения результативности ИД и его влияния на социально-экономическое развитие отдельных регионов и государства в целом.

Разработанный ОЭМАИД и его внутреннее устройство в отличие от имеющихся наработок целесообразно рассматривать в качестве системы взаимосвязанных элементов, направленных на развитие внутри региональных связей и подчиненных достижению определенной цели. ОЭМАИД в регионе включает: подсистемы и блоки управления, субъекты, объекты, базисные движущие силы, факторы активизации, процесс управления, показатель результативности, методическое обеспечение оценки уровня развития ИД и другие элементы, объединенные единой целью и задачами, направленными на активизацию ИД (рис. 1). В качестве основной цели разработанного ОЭМАИД выступает активизация и повышение результативности ИД на основе усиления взаимодействий между ее субъектами. По сути, разработанный ОЭМАИД является «крычагом» активизации ИД. В рамках рассмотрения активизации ИД посредством предлагаемого ОЭМАИД предполагается целевая ориентация на повышение ее результативности. ИД должна влиять на характеристики производимой продукции и формирование ВДС, которая включается в состав ВРП, тем самым формируется региональный экономический эффект от инноваций, рост которого может быть обеспечен в результате увеличения продукции с высоким уровнем ВДС.

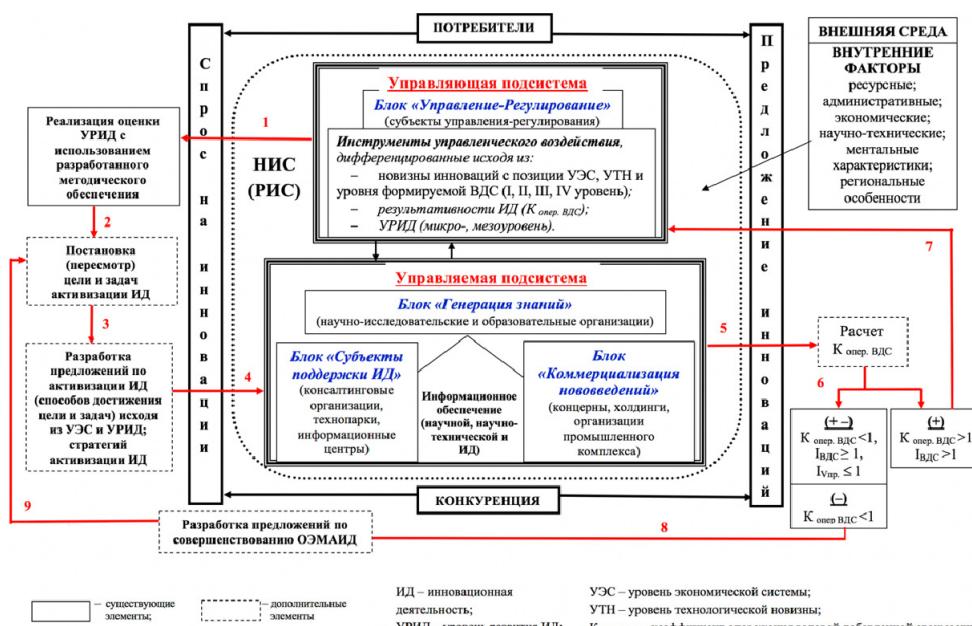


Рис. 1. Графическое отображение ОЭМАИД

Именно ИД призвана и позволяет создать высокую ВДС в продукции. Прогрессивные технологии позволяют более рационально использовать ресурсы, сэкономить на материалах снижать себестоимость, что впоследствии, исходя из логики расчета показателя, должно приводить к росту ВДС. Вышеизложенное послужило причиной выбора коэффициента опережения ВДС ($K_{\text{опер.ВДС}}$) в качестве показателя результативности в рамках активизации ИД (рис. 1), количественно измеряющего достигнутый уровень ее развития, определяемого через отношение индекса ВДС ($I_{\text{ВДС}}$) и индекса объема произведенной продукции ($I_{V_{\text{пр}}}$), показывающего, во сколько раз быстрее изменяется ВДС по сравнению с изменением объема производства в результате изменения доли инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции. Результативность развития ИД, определяемая на основе $K_{\text{опер.ВДС}}$, может быть признана достаточной (+), недостаточной (+), неудовлетворительной (-), выступает основанием применения дифференцированных мер управленческого воздействия с целью активизации ИД.

Таким образом, предложенный ОЭМАИД направлен на создание условий активизации ИД в регионах и может быть использован органами регионального управления в целях принятия обоснованных управленческих решений в рамках интенсификации ИД. Может быть рассмотрен ОЭМАИД как инструмент дальнейшего развития РИС, направленный на активизацию взаимодействий субъектов ИД и повышение ее результативности.

Литература

1. Пронузо, Ю. С. Механизм активизации инновационной деятельности / Ю. С. Пронузо // Перспективные направления развития региональной экономики : сб. материалов VII Респ. науч.-практ. конф., Брест, 19 мая 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Д. А. Петрукович [и др.]. – Брест : БрГУ, 2017. – С. 143–146.