

НЕДЕЛЯ		11															
Вид занятий		Лекции+Рубежн. контроль				ЛР+Защита				ПР+Защита				Комплексный показатель			
Параметры оценки	П/гр	Бал.	Оц.	Пр.	Ит.Пр	Бал.	Оц.	Пр.	Ит.Пр	Бал.	Оц.	Пр.	Ит.Пр	Бал.	Оц.	Пр.	Ит.Пр
1 Железняк И.Н.	01	31	6	4	14	8	5	0	0	13	10	0	0	52	7	4	14
2 Климовецкий А.Г.	01	39	8	0	0	7	4	2	2	13	10	0	0	59	8	2	2
3 Левченко Е.А.	01	32	6	4	14	11	8	0	0	13	10	0	0	56	7	4	14
4 Ликш Е.П.	01	29	6	6	22	9	6	0	0	10	7	2	2	48	6	8	24
5 Лихачев А.В.	01	36	8	2	10	8	5	0	0	13	10	0	0	57	7	2	10
6 Михалко А.И.	01	37	8	0	0	11	8	2	2	13	10	0	0	61	8	2	2
7 Надточаев Д.А.	01	37	8	0	2	8	5	0	0	13	10	0	0	58	8	0	2
8 Панасенко М.В.	01	30	6	4	18	8	5	0	2	13	10	0	0	51	6	4	20
9 Прокофьев А.А.	01	36	8	0	0	9	6	0	0	13	10	0	0	58	8	0	0
10 Чеплянский Д.Д.	01	34	7	2	10	9	6	0	0	9	6	0	0	52	7	2	10
Нормативное значение		43	10			13	10			13	10			69	10		

Рис. 2. Форма представления промежуточных результатов учебной деятельности студентов (за 11 недель изучения дисциплины)

В приведенной таблице (*рис.2*) приняты следующие сокращения: Бал. – баллы; Оц. – оценки; Лекции+Рубежн.конт-роль – баллы и оценки за работу на лекциях и сдачу тестов рубежного контроля; ЛР+Защита – баллы и оценки за выполнение лабораторных работ и своевременную защиту отчетов; Пр. – количество пропущенных часов занятий за отчетный период; Ит.Пр – количество пропущенных часов занятий с начала семестра.

Представление промежуточных результатов учебной деятельности студентов позволяет использовать МРС на этапе текущей аттестации, т.к. в форме (*рис.2*) помимо объективной оценки работы студентов по каждому виду учебной деятельности, приведено количество пропущенных часов занятий.

Таким образом, описанная модернизация МРС, позволила решить триединую задачу. Во-первых, не нарушить порядка получения выходных форм при выполнении оценки знаний, умений и навыков, регламентированного Положением от 27.11.2012 №36. Во-вторых, позволило использовать МРС на этапе текущей аттестации. И, наконец, в-третьих, повысить мотивацию студентов к получению знаний за счет введения соревновательного стимула в процесс обучения.

Описанный выше подход при всей его привлекательности имеет один, но существенный недостаток. Он значительно увеличивает объем вычислительных работ. Избежать этого можно, автоматизировав процедуру получения промежуточной рейтинговой ведомости. Метод автоматизации подробно описан в работе [2].

Литература

1. Автоматизация определения параметров оценки знаний, умений и навыков при постоянном мониторинге компетенций студентов / А. В. Петухов // Проблемы современного образования в техническом вузе : материалы IV Респ. науч.-метод. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения П. О. Сухого, Гомель, 29–30 окт. 2015 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого ; под общ. ред. А. В. Сычева. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – с. 48-50.
2. Петухов А.В. Информационная поддержка модульно-рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков при изучении дисциплины «САПР ТП» // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2015): доклады XIV Международной конференции (Минск, 19 ноября 2015 г.). – Минск: ОИПИ НАН Беларуси, 2015. – с. 153-156.