

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

Е.Н. Карчевская

Учреждение образования

*«Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого,
кафедра «Маркетинг»*

Чтобы понять, какие критерии оценки лекционных занятий наиболее эффективны в современном вузе, необходимо проанализировать само понятие «лекция». Термин «лекция» произошел от латинского *lectio* (чтение) и обозначает устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса и т. д. [4]. Как правило, рассматривается в трех значениях: отпечатанный курс публичных чтений или записи по какому-либо предмету преподавания; устное (публичное) изложение предмета преподавателем или публичное чтение на какую-либо тему; разновидность учебного занятия. В нашем случае лекцию следует понимать, как разновидность групповых учебных занятий и основной элемент системы обучения в вузе [5].

Оценке лекционных занятий посвящен ряд научных работ [1, 2, 3, 6]. Принимая во внимание рекомендации авторов, обратим внимание на нижеследующее.

Оценку лекции необходимо проводить с позиции трех направлений: оценка потребителями (студентами), административная оценка (руководителем), самооценка.

Административная оценка проводится проверяющим (заведующим кафедрой, деканом, комиссией, коллегами в рамках взаимопосещения).

Потребительская оценка проводится посетившими студентами.

Самооценка проводится с целью дальнейшей работы по её совершенствованию. Она включает анализ заинтересованности студентов (шум, невнимательность и т.д.), анализ прочности усвоенного материала.

В рамках настоящего исследования был проведен опрос всех участников учебного процесса: преподавателей-лекторов, руководителей кафедр, студентов. Каждой группе участников было предложено назвать критерии оценки лекции, высказав свою точку зрения. Кроме того, критерии необходимо было расположить в порядке убывания значимости.

В итоге, получены следующие результаты. В качестве критериев оценки качества лекции могут использоваться следующие параметры.

В рамках административной оценки:

- соответствие темы и содержания учебной программе;
- актуальность, научность;
- правильное использование понятийного аппарата;
- информативность;
- полнота раскрытия темы;
- связь теории с практикой;
- соответствие профилю подготовки студентов;
- соблюдение организационных моментов (соответствие начала и окончания лекции расписанию звонков);
- грамотное использование методических приемов;
- посещаемость лекции студентами;
- дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции;
- логичность построения материала;
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

В рамках потребительской оценки:

- соответствие теме;
- понятная структура лекции;
- знание предмета;
- доступность изложения;
- убежденность;
- эмоциональность;
- культура речи;
- темп речи;
- хорошая дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией;
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- активизация работы студентов.

В рамках самооценки:

- знание предмета;
- соответствие плану и учебной программе;
- степень раскрытия темы;
- успеваемость студентов по предмету;
- ведение студентами конспекта;
- активная работа студентов;
- соблюдение организационных моментов;
- посещаемость лекции студентами;
- дисциплина на лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Как видно, мнения во много отличаются, но очевидно, что на первое место во всех случаях ставится профессионализм преподавателя. Кроме того, в дальнейшем для оценки работы преподавателя-лектора нужно использовать критерии оценки и руководителей подразделений, и коллег, и студентов. Только в совокупности мнений оценка может быть объективной.

Использованные источники:

1. Берулава, М.Н. Современная лекция в вузе / М. Н. Берулава. – Бийск : Науч.-изд. центр Бийс. гос. пед. ин-та, 1993. – 9 с.
2. Бусыгина, Т.А. О принципах разработки вузовской лекции // Т.А. Бусыгина, Г.Н. Кисметова «О Вы, которых ожидает Отечество». Вып. 5 Сборник научных работ молодых ученых, аспирантов, соискателей и студентов. Самара: Изд-во СГПУ, 2004. – С. 39 – 44.
3. Ильина, Т.А. Лекция в вузе / Т.А. Ильина. М.: Знание, 1979. – 89 с.
4. Лекция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Лекция>. – Дата доступа: 06.09. 2019.
5. Мкртчян, М.А. Становление коллективного способа обучения: монография / М.А. Мкртчян. – Красноярск, 2010. – 228 с.
6. Штокман, И.Г. Вузовская лекция / И.Г. Штокман. Учебно-методическое пособие. Киев: Изд-во «Вища школа». 1981. – 150 с.