

О НЕКОТОРЫХ СПОСОБАХ УЛУЧШЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

Т. А. Трохова, А. И. Рябченко

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Информатика»*

Менеджмент качества знаний включает в себя множество аспектов, таких как: управление процессами получения, накопления, передачи, закрепления знаний, мониторинг знаний, периодический и завершающий контроль знаний и т. д. Создание систем менеджмента качества знаний является сложной системной задачей, эффективное решение которой возможно при разработке и использовании соответствующих математических методов и алгоритмов. Оценка качества знаний студента технического вуза дается по нескольким направлениям, одним из которых является наличие творческих навыков и способность реализации знаний с применением современных информационных технологий.

Как и при решении любой проблемы, весьма важно максимально точно определить понятия. Не делая попыток дать всеобъемлющее определение понятий «знание», «качество знаний» и «менеджмент качества знаний», нужно отметить основное с точки зрения авторов. Термин «знание» должен предполагать не только набор фактов, информации, библиотечных данных, но и обязательное оперирование этими наборами, получение новые данные и знания. То есть настоящие знания должны быть активны.

Понятие «качество знаний» можно трактовать как объем данных, доступных учащемуся, и умение ими оперировать, что в свою очередь следует определить как набор правил и алгоритмов манипуляции данными, которыми владеет учащийся.

Соответственно понятие «менеджмент качества знаний» должно раскрывать процессы «снабжения» учащегося наборами данных, правил и алгоритмов, контроля накопленных объемов, ритмики накопления и, главное, умение получать новые знания.

Процесс получения и накопления знаний включает несколько подпроцессов, остановимся на двух основных: работа преподавателя и работа студента. В настоящее время между ними нет и не может быть строгой корреляции при всей ее желательности и привлекательности. К сожалению, не столь большой процент студентов, как того хотелось бы, идет в университеты за знаниями. Основная мотивация для большей части студентов – это получения формального свидетельства об окончании высшего учебного заведения, отсрочка от армии и т. п. другие факторы, не связанные напрямую с получением знаний. При этом можно наблюдать тенденцию попыток повышения ответственности преподавателя за уровень подготовки студента. Од-

нако надо признать, что нынешний сложившийся в стране статус профессорско-преподавательского состава при наличии его явного дефицита не позволит довести подобные попытки до реализации.

Таким образом, в настоящее время необходима такая методика оценки качества образования, которая не основывалась бы только на оценках в дипломе студента, а объективно оценивала бы действительные знания студентов, их способность реализовать на практике полученные знания, а также генерировать новые. В подобной трактовке нам представляется более уместным переложить центр ответственности за получаемое образование в первую очередь непосредственно на учащихся. И современный уровень развития информационных технологий позволяет и, можно сказать, требует это сделать. Очевидно, что дистанционное, компьютерное образование – это реальность, которая в наших условиях способна решить многие проблемы высшей школы страны. Но при этом необходимо повысить уровень и значимость самостоятельной работы студентов всех форм обучения. В конечном счете необходимо помнить тезис о том, что главная задача высшей школы – научить учиться. Умение самостоятельно реализовать цепочку *Модель – Алгоритм – Программа* – вот та основа критерия качества знаний студента естественнонаучной кафедры независимо от изучаемой дисциплины.

В нынешних условиях преподаватель должен быть в первую очередь высокообразованным, высоко эрудированным консультантом, но и все требуемые характерные для классического преподавателя навыки (умение донести, остроумие и т. п.) должны и будут востребованы. Трактовка роли преподавателя как главным образом консультанта позволяет задачу автоматизации управления и контроля его работы переводить в практическую плоскость и тем самым повышать целостность менеджмента качества образования в соответствии с международными стандартами.