

АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

А. Л. Айзенштадт

*Гомельский филиал Учреждения образования Федерации
профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»,
кафедра социально-гуманитарных дисциплин*

Современные подходы к преподаванию в вузе включают: формирование желания и умения молодых людей заниматься самообразованием; перенос центра тяжести на активные методы обучения, предполагающие приоритет исследовательским программам; индивидуализацию образовательного процесса, когда преподаватель имеет дело не с безликой массой студентов, а с каждым из них в отдельности; акцент на самостоятельную работу студентов, стимулирование их самоактуализации; уважительное и доброжелательное отношение к личности студента, признание его прав, в том числе и на собственное мнение.

Рассмотрим некоторые актуальные методы преподавания в Гомельском филиале Международного университета «МИТСО» на примере социально-гуманитарных дисциплин.

Все лекции по социально-гуманитарным дисциплинам (как и по всем остальным) в университете носят мультимедийный характер. Мультимедиа позволяет:

- использовать несколько каналов восприятия студента в процессе обучения, за счет чего достигается интеграция информации, доставляемой различными органами чувств;

- развивать когнитивные структуры и интерпретации студентов, обрамляя изучаемый материал в широкий образовательный, социальный и исторический контекст;

- повысить качество обучения, которое становится эмоционально окрашенным, приносящим эстетическое удовлетворение;

- визуализировать абстрактную информацию за счет ее наглядно-образного представления;

- моделировать сложные реальные социально-экономические процессы.

Уже в течение ряда лет в Гомельском филиале МИТСО применяются краткие конспекты лекций. Практика использования ККЛ в преподавании социально-гуманитарных дисциплин выявила их преимущества:

- представление лекционного материала в краткой, сжатой, удобной для восприятия форме;

- обеспечение более четкой логической структуры лекции;

- реализация преподавателем приемов свертывания и развертывания информации;

- повышение темпа лекции за счет ухода от примитивной диктовки, наличие у преподавателя большего количества времени для подробного объяснения самых важных вопросов;

- применение студентами на лекции различных чувственных каналов восприятия информации: слуха (голос преподавателя) и зрения (текст краткого конспекта);

- концентрация внимания студентов на ключевых моментах лекции;
- облегчение совместного размышления студентов и преподавателей над основными проблемными вопросами изучаемой темы;
- имеющаяся у студентов возможность предварительного знакомства с основным содержанием лекции;
- возможность многократного обращения студентов к достоверному авторизованному преподавателем учебному материалу;
- использование в обучении процедуры толкования текста: представление текста ККЛ преподавателем, деятельность студентов по осмыслению текста, взаимодействие преподавателя и студента по анализу текста.

Помимо лекций, важной составляющей учебного процесса в вузе являются семинарские занятия. Преподаватели стремятся, чтобы такие занятия проходили в режиме диалога, интерактивного общения. Дебаты, диалог, дискуссии развивают умение:

- работать в группах, слушать и понимать оппонента;
- владеть устной речью, приемами риторики;
- сосредотачиваться на сути проблемы;
- аргументировано, доказательно спорить.

Таким является обучение в малых группах, которые могут представлять, например, фракции парламента, правительство и оппозицию, либералов и консерваторов, «генераторов идей» и «критиков».

По-новому осуществляется и организация учебного труда студента в течение семестра. Традиционная система состоит из элементов, хорошо известных со времен средневековых университетов: лекции, семинары, экзамены (зачеты). Эта система, апробированная на протяжении столетий, наряду с несомненными достоинствами, обладает и вполне определенными недостатками. Студенты в рамках традиционной системы достаточно апатично относятся к процессу обучения в течение семестра, так как качество их подготовки к занятиям мало влияет на конечную оценку. Апатичность затем сменяется штурмовщиной во время сессии. В результате знания усваиваются хаотично, поверхностно, неравномерно. Экзамены же, по мнению студентов, зачастую превращаются в лотерею. Многие студенты не чувствуют связи между экзаменационной оценкой и уровнем своих знаний.

Избавиться от многих из этих недостатков позволяет рейтинговая система организации учебного труда студентов. Ее суть в стимулировании планомерной и систематической работы студентов через всестороннее, поэтапное и дифференцированное оценивание результатов их труда.

Особенности рейтинговой системы:

- четкие правила организации студенческой работы в течение семестра;
- непрерывный и тотальный характер проверки знаний;
- ранжирование студентов с помощью индивидуального кумулятивного рейтинга.

Рейтинговая система позволяет:

- стимулировать учебно-познавательную деятельность студентов;
- активизировать их творческую, исследовательскую работу;
- изменить направленность мотивации студентов с избегания неудач на достижение успехов, включив в процесс познания эмоциональный фактор;
- формировать самостоятельность при выборе стратегии обучения;
- внести в образовательный процесс дух соревновательности, конкуренции;
- устранить субъективизм в оценке знаний студентов (не преподаватель ставит оценку, а студент ее зарабатывает);
- обеспечить более глубокое, равномерное и всестороннее усвоение учебного материала.