

ЭВОЛЮЦИЯ МОДЕЛИ УНИВЕРСИТЕТА

С.Е. Астраханцев, А.М.Бондарева

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»

Постиндустриальное общество становится все более зависимым от высшего образования и от процессов, происходящих в университете. Глобальная проблема *характера получения, передачи и использования знания* решается современными университетами по-разному. Традиционные университеты ориентированы на фундаментальные исследования, не увлекаются коммерческой деятельностью, хотя и применяют отчасти гибкие учебные планы для удовлетворения потребностей в определенных знаниях в данном периоде. Получают распространение университеты, работающие на коммерческой основе, предоставляющие знания через электронные носители, с использованием мультимедийных средств. Такой демократичный способ получения информации подрыывает прежнюю основу эксклюзивных источников знания и способов их передачи. При характеристике деятельности новых университетов применяется термин «академический капитал», трактуемый как наращивание преподавательским составом своего человеческого капитала в рамках все более конкурентных ситуаций. В разумном использовании информационных технологий и процессов коммерциализации, на наш взгляд, проявляется способность современного университета не только противостоять глобализации в ее негативных, быть может, проявлениях, но и усваивать несомненно положительнее ее признаки.

«Применительно к образованию глобализация фактически означает окончательный закат немецкой модели университета, на основе которой до последнего времени главным образом и строились все национальные университеты... Университет...перестает быть средством национально-культурной идентичности. В современном глобализирующемся мире ссылка на национальную культуру в качестве смысла существования университета звучит все менее убедительно... Речь идет о смене модели университета.» [1, С. 23]. Реформирование университетского образования видится нам не в отказе от всестороннего охвата дисциплин и не в ориентации на коммерческую выгоду, но в интеграции учебного процесса и научных исследований, в создании модели *исследовательского университета*. [2, С. 17]. Исключительно профессиональная подготовка бесперспективна, учитывая радикальные перемены в мире, когда невозможно предвидеть, какова будет профессиональная структура общества на протяжении жизни даже одного поколения. Получение диплома не гарантирует профессиональную пригодность на длительный период. Задача системы высшего образования в этих условиях – обучить будущих специалистов заниматься исследовательской деятельностью, сопоставлять теоретические догмы и практику, планировать деятельность, мотивировать поступки, достигать целей.

Проблемы демографии, отразившиеся в абсолютном сокращении числа студентов, являются дополнительным фактором, влияющим на переход от традиционно гумбольтовской схемы обучения к инновационным схемам и технологиям.

Тенденции в изменении роли университетов [3] в экономическом развитии страны и в функционировании Национальных, и особенно региональных, инновационных систем, модели взаимодействия университетов, бизнеса и государства ставят новые задачи перед отечественными университетами. Трансфер знаний, наряду с исследовательской и преподавательской деятельностью, становится третьим столпом науки и в своем значении для развития высшего образования и вовлечения вузов в региональные и международные отношения завоевывает все более широкое признание и поддержку

на университетском и экономико-политическом уровнях. Это основной лейтмотив и тема большого числа современных научных конференций и публикаций [4].

В настоящее время, одна из наиболее новых и обсуждаемых моделей производства знания – модель “Тройная спираль” (Triple Helix Model), активно продвигаемая Г. Этцковицем и его соавторами [5]. Данная модель развивает гипотезу о “третьей миссии университетов” (первая миссия – образование, вторая – фундаментальные исследования, третья – вклад в удовлетворение социальных нужд), которая вытекает из общественных потребностей экономики, основанной на знаниях, во-первых, и недостатка государственного финансирования университетов, во-вторых. В модели «Тройная спираль» ведущее значение отводится университетам, которые превращаются в *предпринимательские университеты* и через собственные каналы для трансфера знаний применяют знания на практике и вкладывают результаты в новые образовательные дисциплины.

В белорусской модели формирования социально-ориентированной экономики и стратегии устойчивого развития, развитию университетской науки, вопросам трансфера знаний и коммерциализации научных результатов также уделяется много внимания. Так, например, в Концепции развития научно-инновационной деятельности в системе Министерства образования Республики Беларусь на 2007 – 2010 годы [5] определено, что «...наряду с традиционными для высших учебных заведений функциями – обучающей, исследовательской, профессиональной и воспитательной, у университетов появились качественно новые: инновационная и предпринимательская. Практика показала [5], что «...новая модель университета как учебно-научно-инновационного комплекса, сочетающего фундаментальное образование, академическую науку с развитой сетью высокотехнологичных инновационных структур и малых предприятий, является одним из наиболее эффективных структурных элементов создаваемой национальной инновационной системы».

Таким образом, современные тенденции и вызовы подразумевают активное участие университетов в процессе трансфера технологий и реализации совместно с промышленными компаниями наукоемких проектов. Одним из основных направлений совершенствования научно-исследовательской деятельности в технических вузах является увеличение эффективности коммерциализации результатов научно-технической деятельности, повышение привлекательности научно-исследовательских проектов для внешних инвесторов и развитие сотрудничества с предприятиями, организациями и органами государственного управления.

Литература

1. Миненков, Г.Я. Трансформация университета и учебный процесс: Методическое пособие для преподавателей / Г.Я. Миненков. – Минск: ЕГУ, 2004. – 164 с.
2. Майер, Г.В. Наш ответ на инновационный вызов современности // Высшее образование сегодня. – 2007. - №9. С. 16-18.
3. David C. Mowery, Bhaven N. Sampat Universities in National Innovation Systems. <http://www.oxfordhandbooks.com/>
4. Например, Ежегодные конференции, начиная с 1996 г., Triple Helix International Conference <http://www.triplehelixconference.org/>; Лиссабонская декларация «Университеты Европы после 2010 года: многообразие при единстве целей».
5. Etzkowitz, H. & Leydesdorff L. The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university-industry-government relations. Research Policy 29 (February 2000) 109-123.; Ицковиц, Г. Тройная спираль. Университеты - предприятия - государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. - Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. - 238 с.
6. Дополнение к Концепции развития вузовской науки (утверждена Президиумом Совета Министров Республики Беларусь от 25 мая 1999 года, протокол № 19).