

КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ И МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Р. И. Громыко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Проблема повышения качества образования в вузе становится все более актуальной как в силу роста конкуренции между вузами, так и в связи с ростом требований реального сектора экономики. Одним из важнейших факторов, влияющих на качество обучения будущих специалистов, является «прозрачность» процесса обучения, сведения к минимуму фактов оппортунистического (уклоняющегося) поведения как со стороны студентов, так и преподавателей. Общим основанием для такого поведения у студентов, на наш взгляд, является желание снизить «затраты» на обучение.

Исследование этого вопроса вызвано необходимостью повышения эффективности обучения. Низкое качество знаний студента отрицательно влияет на имидж вуза и его конкурентоспособность.

Производство ряда услуг, в том числе образовательной услуги, имеет особенности, влияющие на ее результативность, как-то: она носит двусторонний характер и зависит от поведения потребителя услуги в процессе ее предоставления; контроль преподавателя за самостоятельной работой студента носит «доверительный» характер; существуют предпосылки для уклонения от установленных норм процесса обучения.

К ним следует отнести: 1) относительно низкие границы доступа в учебное заведение; 2) распространенное среди обучающихся мнение о допустимости использования заказных работ, шпаргалок, скачивание информации из интернета и т. д.; 3) отсутствие осознания плагиата как заимствования чужой собственности.

Для анализа ситуации был проведен опрос среди студентов второго и третьего курсов двух факультетов университета. Результаты опроса показали, что 67 % студентов используют шпаргалку как средство сдачи экзамена, хотя только 8 % из них указывают на то, что пользуются шпаргалкой регулярно. В качестве причины использования шпаргалок отдельные студенты называют «ненужность», по их мнению, определенных знаний. Так, если использование шпаргалки при сдаче экзамена по дисциплинам специальности считают допустимым 18 % из опрошенных студентов, то при сдаче экзамена по естественным наукам таких студентов – 38 %, а по гуманитарным предметам – 62 %. Профессиональные знания оцениваются опрошенными студентами выше, и это подтверждает ответ на вопрос о цели обучения. Большинство студентов (64 %) в качестве цели обучения назвали «получение знаний по специальности».

Уклоняющееся поведение проявляется не только в использовании шпаргалки, наусников и других «нечестных» средств в ходе сдачи зачета или экзамена. Важно отметить, что широко распространена модель поведения, при которой использование информации из интернета, журнала, книги не рассматривается как заимствование чужой собственности. «Как правило», указывают автора и источник информации 19 % участ-

ников опроса. «Не думают, что это делать нужно обязательно» – 25 %. Остальные указывают автора лишь иногда. Для изменения этой ситуации необходимо повысить требования к оформлению курсовых работ (проектов), рефератов, сообщений. Обзор источников написания работы и сравнительная оценка подходов различных авторов к исследуемой проблеме не должны носить формального характера. Оценка работы на плагиат показывает уровень заимствования. Однако важно с первых дней обучения студента сформировать у него навыки культуры работы с документом, статьей, интернет-источником. Это является не только составной частью научного исследования, но культуры работы с профессиональной информацией в широком смысле (понимания информации как ценности). Обучение такому навыку может быть одной из важнейших задач курса «Введение в специальность».

Опрос показал, что существующие модели поведения студентов при обучении снижают качество подготовки. Задача состоит, на наш взгляд, в изменении данных моделей отношения студента к учебе. Для этого необходимо не только и не столько ужесточение контроля со стороны преподавателя, а наполнение процесса обучения новым содержанием. Использование системы модульно-рейтингового обучения является одним из таких решений. Эта система позволяет создать стимулы для подготовки студентов к занятиям. Экзамен при такой системе обучения является лишь подведением итогов обучения. Результаты опроса показали, что абсолютное большинство студентов (84 % из опрошенных студентов) положительно оценивают использование модульно-рейтинговой системы обучения.

Повлиять на изменение модели уклоняющегося поведения студента можно только предложив им иные нормы обучения, целью которых является обучение профессиональным навыкам.

В этой связи необходимо повышать роль практикоориентированной составляющей в сессионном и итоговом контроле. Экзамен следует использовать как метод оценки практических умений студента, теоретическая составляющая может оцениваться через предварительное тестирование. Особенно значима оценка умений и профессиональных навыков для итоговых форм контроля. Сегодня государственный экзамен по специальности является методом оценки теоретических знаний. Предварительно студенту начитывают материал по ряду дисциплин. Результативность такой формы контроля невысока, и носит, скорее, формальный характер. Ее следует наполнить новым содержанием, так как она не оценивает уровень профессиональных навыков. Студенту-выпускнику могут быть предложены условные проблемные ситуации, требующие решения. В этом случае от него потребуются умение проанализировать проблему и предложить возможные варианты решения. И теоретический багаж студента проявится в ходе ответа на вопрос, но он будет применен к практике и покажет готовность принимать решения в конкретной ситуации.

Повышение качества обучения должно идти по пути наполнения новым содержанием существующих норм и создания новых, формирующих у студента навыки и умения. Только в этом случае уклоняющиеся модели поведения не будут востребованы и сведены к минимуму.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- повышение качества обучения невозможно без создания образовательных норм, сводящих модели уклоняющегося поведения к минимуму;
- обучение студента правилам работы с информацией является составной частью профессиональной подготовки;
- стимулом для будущего специалиста и условием осознания студентом роли знания является повышение требований нанимателя к уровню подготовленности выпускника;

– результативность процесса обучения зависит от ясного понимания его практикоориентированности студентом, а именно какие навыки, умения он может получить в результате изучения данной дисциплины и как они повлияют на его личностный и профессиональный рост.