

МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Н. В. Грудина, О. В. Давыдова, Е. П. Поздняков, И. Н. Степанкин

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Широкое внедрение модульно-рейтинговой системы является востребованным трендом в современном образовательном пространстве большинства отечественных и зарубежных учреждений высшего образования. Традиционные устои общения преподавателя со студентами, основанные на способности студента кропотливо и выносливо работать над своим конспектом, а затем в период сессии мотивироваться на интеллектуальный штурм уходят в небытие. Попытки некоторых преподавателей проучить нерадивых студентов и заставить их глубже изучить свой предмет за счет некоторого количества пересдач оказываются неудовлетворительными. Итоговое решение в таких случаях, как правило, принимается не по факту скачкообразного возрастания компетентности студента-должника, а вследствие компромисса между необходимостью сохранения контингента студентов и выполнения возложенных на педагога обязанностей по формированию у студента остаточных знаний и умений, что по своей сути и является долей образования, характеризующейся компетентностным подходом. Привлечение студентов к ритмичному труду по выполнению учебного плана является не только рациональным решением, позволяющим преподавателю убедиться в том, что учебный материал был проработан, но и привлекательной технологией, позволяющей преподавателю снизить собственную перегрузку в конце учебного семестра.

Традиционная система образования в большой степени стимулировала проявление лени и неповоротливости студентов, что в современных условиях их информационной занятости и разноплановости неминуемо ставит самостоятельную работу в семестре на последний план. Отсутствие четких критериев и их общественного мониторинга в каждой учебной группе не способствует ритмичной работе, нарушая психологический контакт с преподавателем и формируя неприязненные отношения из-за нарастающего объема задолженностей и как следствие неминуемых санкций. Такая ситуация напрочь устраняет возможности для дружеского делового общения в паре педагог–студент, стремящихся вместе к единой цели – подготовке молодого человека к трудовой деятельности и жизни в современных условиях. В такой ситуации субъективизм некоторых преподавателей способен напрочь подавить желание студента учиться и защищать свою точку зрения, что крайне негативно отражается на дальнейшей судьбе молодого человека. Его самооценка, основанная на уважении достигнутого результата, не формируется на основе объективных достижений, что, как правило, порождает иждивенческие устремления и нежелание брать на себя ответственность за результаты той или иной деятельности.

Для решения сложившейся проблемы применение критериев модульно-рейтинговой системы является одним из базовых принципов взаимодействия со студентами на основе еженедельного обмена информацией и поступательного продвижения по учебному плану. Нормативные достижения студентов в совокупности со стимулирующими дополнительными поощрениями, с пониманием того, что получение итоговой высокой оценки может быть осознано уже на ранних стадиях изучения дисциплины, втягивает студента в работу и не позволяет расслабляться до конца семестра.

При этом у студента всегда есть выбор между планомерной подготовкой и успешной сдачей экзамена и вынужденным самоистязанием в период сессии. Присутствие здоровой конкуренции внутри студенческой группы между участниками учебного процесса, продвигающимися к экзамену альтернативными путями, усиливает дискомфорт нерадивых студентов, подстегивая их к переходу в сообщество студентов, активно работающих в течении семестра.

В процессе освоения таких дисциплин, как «Химия», «Материаловедение» и «Технология материалов» семестровая работа основывается на выполнении лабораторных работ, которые дополняются периодическим тестированием. Успешность набора рейтинга, обусловленная своевременной защитой лабораторной работы, легко контролируется и поддается статистическому анализу.

Проведенный анализ успешности учебной работы студентов 1–3 курсов при изучении дисциплин «Технология материалов», «Материаловедение» и «Химия» показал, что достаточно успешная работа студентов группы МР-11 при изучении дисциплины «Технология материалов» обеспечила допуск к экзамену на уровне 90 % на момент начала сессии. Студенты, не допущенные к экзамену, активно устраняли свою задолженность по лабораторным работам только на 10-й и 11-й день сессии, т. е. в преддверии экзамена. Итоговая успеваемость в данной группе выразилась в достижении среднего балла – 4,89. Один из студентов благодаря накопленному рейтингу получил на экзамене оценку «десять», еще трое – оценку «восемь». При более скромных показателях результативности работы в семестре (на момент окончания семестра допуск к экзамену получили только 50 %) студенты группы АП-11 показали гораздо более высокие результаты по итогам сдачи экзамена – средняя оценка составила 6 баллов. Максимальная оценка – «десять» выставлена четверем студентам. Сравнение полученных результатов эффективности выполнения учебного плана с группой студентов ТМ-11 при изучении этой же дисциплины показало, что на момент начала сессии только 13 % имели допуск к экзамену. Остальным студентам пришлось защищать лабораторные работы в период сессии. Эффективность работы студентов в семестре была достаточно низкой, особенно в первой части семестра. Итоговая результативность при расчета среднего балла экзамена в группе ТМ-11 практически не отличается от группы МР-11, она составляет 4,98 балла. Но при этом у студентов группы ТМ-11 самый высокий балл на экзамене составил «семь» лишь у одного студента.

Анализ результативности студентов других групп при изучении дисциплины «Химия» показывает близкие результаты, в соответствии с которыми студенты 1-го курса не проявляют стойкого интереса к возможности получения высоких оценок по результатам модульно-рейтинговой оценки знаний и часто ориентируются на подготовку к экзамену для получения высокой оценки.

В то же время у студентов 2-го и 3-го курсов отмечена стойкая динамика повышения интереса к возможности своевременно выполнить учебный план в семестре, не затрудняя период сессии устранением задолженностей по лабораторным работам и, естественно, получению высокой оценки на экзамене. Анализ работы студентов групп ТМ-21 и МД-31 (дисциплина «Материаловедение»), группы ГА-21 (дисциплина «Технология материалов») показывает, что во всех перечисленных случаях результативность своевременной защиты лабораторных работ в семестре характеризовалась значительным разбросом показателей. При этом количество студентов, получивших допуск к экзамену на момент окончания занятий в семестре, была на уровне не менее 40 %.

Проведенный анализ показывает, что на 1-м курсе обучения многие студенты еще не достаточно хорошо знакомы с механизмом работы данной образовательной технологии. Их образовательный процесс во многом реализуется по традиционной схеме обучения. Дальнейшее накопление опыта обучающимися повышает их заинтересованность и позволяет повысить эффективность работы студентов 2-го и более высокого курсов.