

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОЛУЧАЕМЫХ ЗНАНИЙ: ФУНКЦИИ, УСЛОВИЯ И ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Н. В. Ермалинская

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

На современном этапе развития системы высшего образования в ГГТУ им. П. О. Сухого реализуется комплекс мер по совершенствованию учебного процесса, повышению качества обучения и контроля знаний студентов путем применения информационных технологий. Одним из наиболее активно прорабатываемых направлений является использование образовательных IT-технологий в форме интерактивного тестирования с целью поддержки и развития модульно-рейтинговой системы обучения по соответствующим дисциплинам.

На сегодняшний день преподаватели университета имеют достаточно широкие возможности по созданию учебных курсов, публикации электронных учебных материалов в различных форматах и проведению проверки знаний студентов путем тестирования в системе MOODLE, на которой установлен и функционирует учебный портал.

В сложившихся условиях особую актуальность приобретают вопросы не только эффективности контроля и оценки знаний, но и применения компьютерного тестирования как метода обучения, использование его результатов для управления качеством получаемого образования. Это обусловлено тем, что контроль знаний не только позволяет определить степень достижения целей обучения и усвоения материала дисциплины, но и выполняет образовательную (обучающую) и воспитывающую функции.

Основная *диагностическая* функция тестирования обеспечивает превосходство данной формы контроля над другими по объективности, широте охвата материала и скорости проведения оценки. Немаловажную роль играет и *обучающая* функция, так как она мотивирует студента к усвоению учебного материала, способствует формированию целостной системы знаний, готовности к самой контрольно-измерительной процедуре. Периодичность и неизбежность тестового контроля дисциплинирует и организует деятельность студентов, помогает им выявить пробелы в знаниях, формирует стремление к самообразованию и развитию способностей, своей профессиональной компетенции. В этом проявляется *воспитательная* функция тестирования.

Следует также учитывать, что результат тестирования, выраженный в баллах, формируется под влиянием целого ряда факторов. Безусловно, он характеризует степень усвоения студентом учебного материала по дисциплине, его способность применять полученные знания при ответе на поставленные вопросы. Немалую роль играют психические особенности восприятия обучающимся тестовой методики оценки.

Однако, несмотря на то, что преимуществом тестирования является отсутствие субъективности в процессе контроля знаний, открытым остается вопрос качества разработанных тестовых заданий. В первую очередь, он определяется уровнем предметной компетенции преподавателя дисциплины, степенью владения им методикой

построения тестовых вопросов, а также знанием им специальных информационных технологий разработки и использования интерактивного теста.

Практический опыт применения тестирования как метода управления качеством получаемых студентами знаний с использованием информационных технологий позволил выявить ряд его преимуществ и недостатков.

В качестве преимуществ, обуславливающих высокую эффективность использования интерактивного тестирования, следует отметить:

- стандартизация процедуры проверки знаний, обеспечение равных условий в процессе контроля и формирования оценки, что предопределяет объективность данного способа оценивания;
- комплексность и высокая точность определения уровня знаний за счет более широкого охвата вопросов как в целом по дисциплине, так и по ее отдельным разделам;
- возможность компиляции разнообразных типов заданий (заданий с выбором ответа (в закрытой форме), на установление соответствия, на установление правильной последовательности, с кратким ответом (в открытой форме), на вычисление и др.);
- возможность осуществления текущего контроля и дополнительной проверки знаний путем организации промежуточного тестирования, что создает условия своевременного устранения студентами имеющихся пробелов в материалах дисциплины;
- побуждение студента к самостоятельной деятельности, индивидуализация процесса обучения и повышение степени усвоения учебного материала, что способствует развитию его профессиональной компетенции;
- снижение влияния фактора «коллективного знания» и создание условий для самодиагностики (осознания студентом своих личных знаний, умений, возможностей, сильных и слабых сторон);
- осмысленное отношение со стороны студента к решению поставленных задач, освоение технологии работы с различными типами заданий, в том числе в условиях неоднозначности и неопределенности исходной информации;
- развитие способности выделять основную суть и общие положения в изучаемом материале, устанавливая причинно-следственные связи;
- разовый характер затрат времени на разработку тестового задания и сокращение времени на проверку знаний, что обеспечивает существенную экономию суммарно потраченного учебного времени преподавателя;
- гибкое управление процессом изучения курса со стороны преподавателя, своевременное обновление, обеспечение четкой структуризации и информативности учебного материала по дисциплине;
- смена восприятия студентами социальной роли преподавателя (не как оппонента, а как союзника) в процессе проверки знаний, что оказывает существенное положительное влияние на построение взаимоотношений.

Интерактивное тестирование как автоматизированная форма контроля и оценки знаний имеет ряд уязвимых мест и по причине своей строгой алгоритмизации подвержено влиянию вероятностных факторов. Это может проявляться в следующем:

- отсутствие возможности установления причин появления пробелов в знаниях студентов, несмотря на получение детализированных результатов оценки;
- ограниченность времени для глубокого анализа тем, на основе которых сформировано тестовое задание;
- необходимость обеспечения конфиденциальности тестовых заданий, постоянного обновления формулировок вопросов и ответов, что обуславливает объективность и справедливость оценки при повторной проработке теста;

Технологии контроля знаний студентов – опыт и проблемы использования 47

– необходимость учета вероятностной составляющей (угадывания правильных ответов и др.), которая может приводить к искажению получаемых результатов.

Таким образом, опыт реализации интерактивного тестирования доказывает существенное преобладание преимуществ данной формы контроля и оценки знаний, а также высокую эффективность его использования при организации учебного процесса.