

О ДИСТАНЦИОННОМ ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» СТУДЕНТАМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В. И. Мисюткин

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Современные компьютерные телекоммуникации способны обеспечить передачу знаний и доступ к разнообразной учебной информации наравне, а иногда и гораздо эффективнее, чем традиционные средства обучения [1]. При качественно разработанных учебных курсах эффективность преподавания при дистанционном обучении (ДО) может быть намного выше, чем при очном обучении. При этом в выигрыше останутся как обучаемый, так и учебное заведение.

Для обучаемого это:

- доступность – независимость от места его проживания и временного положения;
- возможность обучения без отрыва от основной производственной деятельности;
- свобода и гибкость – обучаемый может выбрать любой из курсов обучения и самостоятельно планировать время и продолжительность занятий;
- обучение в индивидуальном темпе;
- мобильность – эффективная реализация обратной связи между преподавателем и обучаемым;
- экономия средств – затраты на поездки в вуз только для аттестации (сдачи экзаменов и зачетов).

Учебному заведению ДО позволяет:

- снизить затраты на проведение обучения (нет нужды в использовании помещений, нет затрат на командировки преподавателей для проведения занятий в других городах и т. п.);
- одновременно проводить обучение большого количества человек;
- повысить качество обучения за счет применения современных технических средств и электронных библиотек;
- создать единую общеобразовательную среду.

В нашем вузе идея ввести ДО вместо заочного возникла два года назад. Тогда нам было поручено разработать курс и проводить занятия по дисциплине «Компьютерные информационные технологии» со студентами экономических специальностей с полным и сокращенными сроками обучения [2]. Сразу же предполагалось, что материалы курса будут располагаться на учебном электронном портале университета, базой для которого стала бесплатная система управления обучением Moodle [3]. Была выбрана структура курса – по темам, хотя для слушателей курса устанавливались контрольные сроки, к которым та или иная тема должна быть изучена, и по ней сдана отчетность. Каждая тема включала в себя лекционные материалы в виде презентаций, подготовленных программой MS PowerPoint, задания и методические материалы для выполнения лабораторных работ, а также тест для контроля приобретенных знаний. Методические материалы представлены в виде презентаций, текстов, содержащих последовательность выполнения работы, а по самым важным, на наш взгляд, и трудным темам – были подготовлены и выложены видеоролики, в которых показано и рассказано, как выполняется лабораторная работа.

Все занятия, которые планировалось провести по курсу согласно учебной программе, были разбиты на две группы по принципу 50/50, что означает, что половину занятий преподаватель проводит в режиме «онлайн», т. е. «вживую» читает лекцию или проводит лабораторную работу, а вторую половину занятий слушатели проводят в режиме «оффлайн» – самостоятельно изучают материал. Оба вида занятий проводятся по расписанию, которое деканат доводит до преподавателя, а последний, уточнив темы, подлежащие изучению в том или ином режиме, доводит окончательный вариант расписания занятий до студентов. Мы считаем такой подход неправильным, поскольку он лишает обучаемого одного из главных преимуществ ДО, указанного выше – свобода и гибкость. Гораздо лучше было бы в это время проводить «онлайн»-консультации, предварительно уведомив слушателей, что перед ней они должны изучить или выполнить. К такому приему мы прибегали, оставаясь на связи во время проведения «онлайн»-занятий. И вопросы «в прямом эфире» конечно же были. Кроме того, вопросы задавались как через открытый на учебном портале форум «Помощь преподавателя», так и через электронную почту.

К сожалению, группы слушателей, которые согласились на дистанционное обучение, были малочисленными. Однако это имело и положительные стороны, поскольку появилась возможность проследить за тем, как у отдельных слушателей проходил процесс изучения курса, какие материалы пользовались большим спросом, какие типичные ошибки делали они при тестировании. Появилась возможность оперативно рецензировать присланные на проверку отчеты и файлы с результатами выполненных работ и давать рекомендации по исправлению неверно выполненных заданий. В дальнейшем опрос слушателей курса показал, что большинство из них выбором формы обучения и способами подачи учебного материала остались довольны. Нареканий по разработанному курсу не поступило, наоборот слушатели высказались за то, что ДО является нужной и современной формой обучения и ее нужно развивать. В настоящее время курс официально внедрен в учебный процесс.

Наполнение групп ДО обучения, конечно, можно было бы повысить. Во-первых, можно было бы применить маркетинговый ход: снизить на 10–15 % стоимость обучения (вуз бы не пострадал, поскольку как указывалось выше, стоимость ДО ниже стоимости заочного обучения) – такие предложения мы высказывали руководству. Во-вторых, нужно было провести хорошую рекламную кампанию, описывающую преимущества дистанционной формы обучения по сравнению с заочной формой в нашем вузе. К сожалению, ни того, ни другого сделано не было. В результате – что мы имеем на сегодня: на этот учебный год группы для ДО набраны не были, а набрали группы заочников, да и то в неполном объеме.

Л и т е р а т у р а

1. Ребышева, Л. В. Проблемы дистанционного образования на современном этапе развития / Л. В. Ребышева, Е. В. Васильченко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–2. – Режим доступа: education.ru/ru/article/view?id=22704.
2. Мисюткин, В. И. Опыт разработки курса «Компьютерные информационные технологии» для дистанционного обучения / В. И. Мисюткин // Проблемы современного образования в техническом вузе : материалы IV респ. науч.-метод. конф., Гомель, 29–30 окт. 2015 г. – Гомель, 2015. – С. 129–131.
3. Silvina P. Hillar. Moodle 2.5 Multimedia Cookbook. – 2-nd. ed. – Packt Publishing, 2013. – 300 с.