

**ОЦЕНКА РЕЗЕРВОВ ПОВЫШЕНИЯ РЕСУРСООТДАЧИ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Н. В. Ермалинская

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель В. И. Бельский

Введение

Развитие кооперативно-интеграционных процессов в национальном агропромышленном комплексе (АПК), рассматриваемых в современных условиях в качестве стратегически важного направления, определяет актуальность вопросов анализа эффективности агропромышленной интеграции, в том числе оценки уровня сбалансированности ресурсообеспечения совместного производства интегрированных субъектов.

Цель исследований – разработка методического инструментария и оценка резервов повышения ресурсоотдачи в сельскохозяйственном производстве кооперативно-интеграционных формирований АПК Гомельской области.

Концептуально обоснование научных положений осуществлялось на основе синтеза теории производственных функций и предельного анализа.

Основная часть

Качественной составляющей эффективности функционирования, характеристикой состояния интегрированного производства является оптимальность соотношения, сбалансированность между его составляющими элементами, в том числе рациональность распределение ограниченных производственных ресурсов [1, с. 8].

Ряд ученых, занимающихся изучением вопросов количественной оценки сбалансированности (оптимальности) производства, предельной эффективности его ресурсообеспечения (В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков [2, с. 47]), отмечают, что в качестве измерительного инструментария состояния сбалансированности производства может быть использована система предельных величин.

По оценке таких авторов, как Е. В. Мартыненко [3], Д. Д. Сазонова, С. Н. Сазонов [4], расчет предельных параметров производства может быть реализован на базе экономико-математического моделирования и теории производственных функций.

С учетом приведенных взглядов, а также результатов собственных исследований, нами разработана методика определения сбалансированного ресурсного обеспечения деятельности кооперативно-интеграционных структур в АПК [5]. Методика включает ряд этапов: *расчетно-статистический* – построение частных (с учетом интенсивности ведения отрасли) и общих многофакторных степенных функций в форме Кобба–Дугласа; *аналитический* – определение уровня обеспеченности ресурсами производства (недостаточного, оптимального, избыточного) путем сравнения предельной производительности факторов (частных производных многофакторной функции) с затратами на их привлечение; *коррекционный* – установление необходимости и определение объемов перераспределения двух ресурсов между производством двух видов продукции на основе предельных норм технологического замещения факторов производства.

Для оценки возможностей методики нами проведена ее апробация на материалах 37 кооперативно-интеграционных структур АПК Гомельской области. Выборка для анализа в отрасли животноводства составила 185 наблюдений за период 2006–2010 гг.

Проведенные расчеты позволили:

1) оценить предельную производительность факторов в производстве мяса крупного рогатого скота (КРС) и молока на основе функций предельных продуктов-ресурсов (табл. 1);

2) рассчитать усредненные оптимальные объемы и существующие резервы роста эффективности использования ресурсов (рис. 1) в производстве мяса КРС и молока при различных уровнях интенсивности ведения отрасли;

3) оценить варианты перераспределения ресурсов (трудозатрат, основных средств) между производством мяса КРС и молока, а также определить степень их достоверности и экономической эффективности практической реализации (табл. 2);

4) провести корректировку расчетных объемов перераспределения факторов на базе результатов дискретного анализа изменения предельного и среднего продуктов при замещении факторов в производстве мяса КРС и молока.

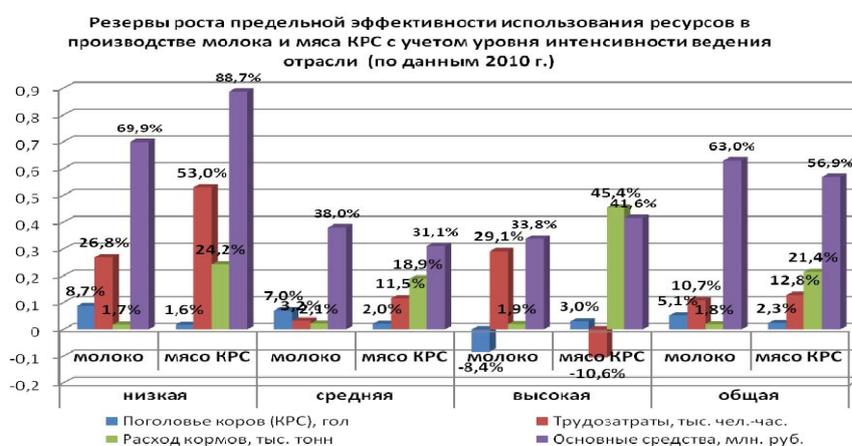


Рис. 1. Резервы роста эффективности использования ресурсов в молочной и мясной отраслях интегрированных формирований агропромышленного комплекса Гомельской области

Примечание. Рисунок составлен автором по результатам собственных исследований.

Таблица 1

Функции предельных продуктов ресурсов в производстве мяса крупного рогатого скота и молока в интегрированных структурах АПК Гомельской области (по общей модели)

Факторы	В абсолютных параметрах		В относительных параметрах	
	Мясо крупного рогатого скота	Молоко	Мясо крупного рогатого скота	Молоко
Поголовье крупного рогатого скота (коров), голов	$3,8 \cdot X_1^{-0,993}$	$400,6 \cdot X_1^{-0,922}$	$0,007 \cdot X_1^{-0,993}$	$0,079 \cdot X_1^{-0,922}$
Трудозатраты, тыс. чел.-ч.	$12,0 \cdot X_2^{-0,979}$	$655,0 \cdot X_2^{-0,872}$	$0,022 \cdot X_2^{-0,979}$	$0,129 \cdot X_2^{-0,872}$
Расход кормов, тыс. т	$18,0 \cdot X_3^{-0,968}$	$35,8 \cdot X_3^{-0,993}$	$0,032 \cdot X_3^{-0,968}$	$0,007 \cdot X_3^{-0,993}$
Основные средства, млн р.	$8,4 \cdot X_4^{-0,985}$	$359,0 \cdot X_4^{-0,930}$	$0,015 \cdot X_4^{-0,985}$	$0,070 \cdot X_4^{-0,930}$

Примечания: 1. Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

2. Оценка проводилась по средним величинам ресурсообеспеченности в 2010 г. на одного хозяйствующего субъекта.

Заключение. По результатам анализа нами определены направления развития животноводства в интегрированных структурах АПК Гомельской области: *в производстве мяса КРС* – улучшение породного состава скота с учетом специализации хозяйств; повышение уровня качества и сбалансированности кормов; организация работы на основе использования современного оборудования и передовых технологий; *в производстве молока* – оптимизация объемов используемых факторов с учетом интенсивности ведения отрасли; более полное использование резервов повышения ресурсоотдачи (рис. 1) путем вовлечения в производство дополнительных объемов факторов, имеющих высокую предельную производительность (труд, поголовье, основные средства) (табл. 1) при сохранении приемлемого соотношения «цена–качество».

Таблица 2

Результаты оценки параметров перераспределения факторов

Параметр	Фактор	Мясо крепкого рогатого скота (А)	Молоко (В)
1. Соотношение объемов первичного фактора в производствах	Фактическое (А/В)	0,745 (0,750) ²	
	Оптимальное (А/В)	0,758 (0,678)	
2. Перераспределение в относительных параметрах	Трудозатраты, %	+1,84 (+9,66)	-1,35 (-5,76)
	Основные средства, %	-2,65 (-14,16)	+2,46 (+10,62)
	Конечная продукция, %	+1,50 (+1,46)	+0,70 (+0,65)
3. Перераспределение в абсолютных параметрах	Трудозатраты, тыс. чел.-ч.	+1,85 (+9,85)	-1,85 (-7,90)
	Основные средства, млн р.	-6,20 (-33,13)	+7,77 (+33,13)
	Конечная продукция, т	+8,31 (+8,09)	+35,67 (+33,12)
4. Эффективность перераспределения	Стоимость прироста продукции, тыс. р.	+64 790 (+61 630)	
5. Степень достоверности расчетов	Ошибка распределения, %	5,61 (5,50)	
	Уровень точности	высокая (< 10 %)	

Примечания: 1. Таблица составлена по результатам собственных исследований.

2. I (II) варианты перераспределения, в качестве первично перераспределяемого фактора использованы соответственно трудозатраты (основные средства).

3. Оценка проводилась по средним величинам ресурсообеспеченности в 2010 г. на одного хозяйствующего субъекта.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки научно-обоснованных мер по оптимизации параметров производства в интегрированных структурах АПК, в том числе путем перераспределения факторов, с целью повышения эффективности использования земельных, материально-технических, трудовых ресурсов и обеспечения прироста производства продукции сельского хозяйства и продовольствия.

Литература

1. Ермалинская, Н. В. Методика комплексной оценки эффективности функционирования интегрированных формирований в АПК / Н. В. Ермалинская // Аграр. экономика. – 2011. – № 11. – С. 7–15.

2. Воробьев, В. А. Государственное регулирование сельского хозяйства : учеб. пособие / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков. – Минск, 1998. – 343 с.
3. Мартыненко, Е. В. Повышение комплексной эффективности сельскохозяйственного производства региона на основе рационального использования ресурсов (на материалах Республики Адыгея) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 [Электронный ресурс] / Е. В. Мартыненко ; ГОУ ВПО «Адыгейский гос. ун-т». – Майкоп, 2009. – Режим доступа: http://www.adygnet.ru/nauchrab/uchrab_new/nauchres/docs/avtoreferat_martynen_ko.doc. – Дата доступа: 05.03.2012.
4. Сазонова, Д. Д. Аллокативная и техническая эффективности фермерских хозяйств / Д. Д. Сазонова, С. Н. Сазонов. – М. : Независимый экон. аналитический центр по проблемам деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, 2010. – 160 с.
5. Ермалинская, Н. В. Анализ эффективности использования ресурсов в интегрированных структурах АПК Гомельской области / Н. В. Ермалинская // Актуальные вопр. экон. развития: теория и практика : материалы Междунар. науч. конф., Гомель, 19–20 окт. 2012 г. : в 2 ч. / Гомел. гос. ун-т имени Ф. Скорины ; редкол. : Б. В. Сорвилов [и др.]. – Гомель, 2012. – Ч. I. – С. 46–52.