

ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К. С. Фесенко

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Н. В. Пархоменко

Обеспечение продовольственной безопасности является стратегически важным направлением политики, одним из условий сохранения экономической стабильности, социальной устойчивости и суверенитета государства. Если продовольствия недостаточно и треть населения не может приобрести его, то страна или регион объявляются зоной бедствия. Гарантировать продовольственную безопасность в полной мере может только государство: оно формирует взвешенную продовольственную политику и создает условия для ее реализации, в первую очередь, за счет собственного производства продовольствия на основе устойчивого функционирования сельского хозяйства. О необходимости его приоритетного развития свидетельствуют тенденции формирования мировых продовольственных ресурсов. Дефицит мировых продовольственных ресурсов, прогнозируемый на период до 2030 г., и сокращение переходящих запасов указывают на возможность смещения рынка из сферы коммерческой в политическую. Это существенно усложняет решение продовольственной проблемы для государств, зависящих от импорта. Специалисты ФАО в своих прогнозах отмечают, что тенденции в производстве неадекватны росту потребности в продукции. Количество жителей планеты увеличивается приблизительно на 1,4 % в год, в то время как производство продовольствия на душу населения – только на 0,9 %. В результате число голодающих и недоедающих в мире (почти миллиард человек) не только не сокращается, а, наоборот, – увеличивается. В 2030 г. потребление продуктов питания на душу населения, гарантирующее продовольственную безопасность в полном объеме (3500 ккал в сутки), ожидается только в индустриально развитых странах [1].

По результатам исследования можно сказать, что Республика Беларусь обладает высокой продовольственной обеспеченностью. Так, по производству многих продуктов (овощи, рапс, сахарная свекла, яйца) на конец 2010 г. достигается превышение верхней границы оптимистического уровня продовольственной безопасности, что говорит об устойчивой ориентации на экспорт и гарантии продовольственной безопасности при рациональном потреблении. При такой ситуации сфера производства продовольствия в стране угрозам не подвержена. По остальным видам продукции (зерно, картофель, мясо, молоко), за исключением фруктов, достигается верхняя граница критического уровня, что соответствует диапазону от 60 % до 80 % обеспеченности независимости от импорта. Выращивание фруктов соответствует минимальному уровню сельскохозяйственного производства. На основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь нами составлена сводная таблица, отражающая фактические и прогнозные показатели производства продукции в Республике Беларусь за период 2005–2020 гг. (табл. 1).

Таблица 1

**Фактические и прогнозные показатели производства продукции
в Республике Беларусь за период 2005–2020 гг.**

Вид продукции	Индикаторы продовольственной безопасности, тыс. т				Производство продукции, тыс. т							
	Крити- ческий		Оптимис- тический		Факт						Прогноз	
	I	II	I	II	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020
Зерно	5500	6000	9000	10000	6421	5924	7217	9015	8510	6993	9360	10000
Картофель	5000	6000	8000	9000	8185	8329	8744	8749	7125	7831	7840	8000
Овощи	800	1000	1500	1700	2007	2174	2053	2295	2308	2334	2540	2700
Фрукты	600	700	800	950	382	717	420	595	692	698	950	1000
Рапс	130	150	200	250	150	115	244	514	612	374	715	1000
Сахарная свекла	1300	1500	2800	3000	3068	3980	3626	4030	3973	3767	4370	4580
Мясо	900	1000	1500	1800	1024	1117	1172	1217	1335	1398	1510	1500
Молоко	4200	4500	7500	8500	5678	5943	5887	6230	6579	6626	7400	7500
Яйца	1900	2000	2600	2900	3103	3351	3222	3319	3403	3537	3500	3500

Источник. Составлено автором по данным [1], [2].

По данным таблицы выполнен расчет фактических и прогнозных показателей производства приведенных видов продукции по отношению к нижней (I) и верхней (II) границам оптимистического уровня (табл. 2).

Таблица 2

**Индексы продовольственной безопасности по отношению
к оптимистическому уровню**

Показа- тель	Годы															
	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2015		2020	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Зерно	0,71	0,64	0,66	0,59	0,8	0,72	1	0,9	0,95	0,85	0,78	0,7	1,04	0,94	1,11	1
Картофель	1,02	0,91	1,04	0,93	1,09	0,97	1,09	0,97	0,89	0,79	0,98	0,87	0,98	0,87	1	0,89
Овощи	1,34	1,18	1,45	1,28	1,37	1,21	1,53	1,35	1,54	1,36	1,56	1,37	1,69	1,49	1,8	1,59
Фрукты	0,48	0,4	0,9	0,75	0,53	0,44	0,74	0,63	0,87	0,73	0,87	0,73	1,19	1	1,25	1,05
Рапс	0,75	0,6	0,58	0,46	1,22	0,98	2,57	2,06	3,06	2,45	1,87	1,5	3,58	2,86	5	4
Сахарная свекла	1,1	1,02	1,42	1,33	1,3	1,21	1,44	1,34	1,42	1,32	1,35	1,26	1,56	1,46	1,64	1,53
Мясо	0,68	0,57	0,74	0,62	0,78	0,65	0,81	0,68	0,89	0,74	0,93	0,78	1,01	0,84	1	0,83
Молоко	0,76	0,67	0,79	0,7	0,78	0,69	0,83	0,73	0,88	0,77	0,88	0,78	0,99	0,87	1	0,88
Яйца	1,19	1,07	1,29	1,16	1,24	1,11	1,28	1,14	1,31	1,17	1,36	1,22	1,35	1,21	1,35	1,21

По результатам сравнения продукция была ранжирована по убывающей шкале порядка. Итоги ранжирования представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Ранжирование продукции по отношению к оптимистическому уровню
продовольственной безопасности**

Наименование продукции	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2015		2020	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Зерно	7	6	8	8	6	6	6	6	5	5	9	9	6	6	6	6
Картофель	4	4	4	4	5	5	5	5	6	6	5	5	9	9	9	7
Овощи	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Фрукты	9	9	5	5	9	9	9	9	9	9	8	8	5	5	5	5
Рапс	6	7	9	9	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Сахарная свекла	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
Мясо	8	8	7	7	8	8	8	8	7	8	6	6	7	8	8	9
Молоко	5	5	6	6	7	7	7	7	8	7	7	7	8	7	7	8
Яйца	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4

Отмечается, что такие продукты, как яйца, овощи и сахарная свекла находятся в стабильно лидирующих позициях, объемов их производства достаточно не только для внутреннего рынка, но и для экспорта. Это обеспечивается специализацией и концентрацией производства, использованием инновационных технологий, совершенствованием способов хранения овощей и сахарной свеклы, уменьшением потерь во время уборки урожая, транспортировки и хранения, оптимизацией взаимоотношений между овощеводческими и перерабатывающими предприятиями. Расчеты подтверждают, что фрукты в Республике Беларусь производятся в недостаточном количестве. Существенной проблемой в обеспечении населения фруктами является невысокий удельный вес и выраженная сезонность потребления их в свежем (сыром) виде, когда они имеют наибольшую биологическую ценность, основная масса свежих фруктов поступает в период с июня по октябрь, т. е. в течение 5–6 месяцев. В период поздней осени, зимы и ранней весны свежие фрукты поступают из хранилищ.

Наше исследование показало, что Республика Беларусь располагает необходимым потенциалом для решения продовольственных проблем преимущественно за счет собственного производства при его экспортной ориентации и повышении качества жизни населения. К внутренним условиям, сдерживающим реализацию экспортного потенциала сельского хозяйства, в первую очередь, следует отнести низкий уровень стабильности производства; высокую степень рисков, обусловленных природными условиями, упреждение которых требует значительных переходящих запасов; недостаточный уровень инновационного развития отрасли, ее эффективности, а соответственно и конкурентоспособности. Поэтому наряду с наращиванием объемов экспорта сырья и продовольствия целесообразно осуществить его диверсификацию на инновационной основе. Необходимо «уходить» от моноэкспорта (продукции или отрасли). Пока же почти 80 % белорусского экспорта составляет продукция животноводства, а потенциал экспорта растениеводства реализован недостаточно, особен-

но в отношении реализации продукции с высокой степенью переработки. Особого внимания требует совершенствование системы сбыта, рассматривать которую целесообразно применительно к конкретным видам сельскохозяйственной продукции.

Л и т е р а т у р а

1. Ильина, З. Проблемы продовольственной безопасности в Республике Беларусь / З. Ильина // Беларус. думка. – 2009. – № 4 (красавік). – С. 22–31.
2. Статистический ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 715 с.