

**ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
НОВОЙ УПАКОВКИ ДЛЯ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ОАО «МОЗЫРЬСОЛЬ»**

Н. С. Гвоздева

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Л. Л. Соловьева

ОАО «Мозырьсоль» является узкоспециализированным предприятием по добыче и производству соли пищевой, а также соли для промышленного применения. В настоящее время ОАО «Мозырьсоль» является лидером среди крупнейших произ-

водителей соли экстра на территории стран СНГ и Восточной Европы. Ежедневно завод производит более 1000 тонн соли экстра «Полесье». Клиентами предприятия являются такие известные зарубежные фирмы, как Galina Blanka, Nestle, McDonalds, Procter&Gamble и др., которые используют при производстве своей продукции в государствах СНГ соль экстра «Полесье». И, конечно же, чтобы достойно поддерживать имидж своего предприятия, необходимо качественную продукцию упаковывать в надежную упаковку.

Для этого на предприятии ОАО «Мозырьсоль» должны быть предприняты следующие меры:

1) замена упаковки продукции в полиэтиленовую пленку на комбинированную пленку, которая обладает большей надежностью;

2) улучшение качества упаковки фасованной соли путем замены физически и морально устаревших фасовочных автоматов, а также дальнейшее продвижение и наращивание объемов реализации фасованной соли в новых видах упаковки.

На период 2008–2011 гг. прогнозируемый прирост по продукции промышленности планировался за счет технического перевооружения действующих производственных мощностей ОАО «Мозырьсоль», а также увеличения выпуска фасованной соли в новых видах упаковки. В связи с этим целесообразно будет приобрести новую упаковочную линию со шнековым дозатором «Бестром 1400». Это позволит увеличить выпуск фасованной соли в новом виде упаковочного материала – комбинированной пленке, которая предотвращает порывы пакетов, недовеса. Она заменит ненадежную полиэтиленовую пленку. Брак такого вида упаковки практически исключен. Цена одной упаковки соли в новой упаковке согласно калькуляции составит 3290 р. Прибыль на одну упаковку – 425,98 р.

При производстве такой упаковки используются комбинации двух или нескольких типов материалов. Комбинированная пленка состоит из двухслойного полипропилена, что исключает разрывание пачки даже при падении с высоты на пол. Благодаря этому число возвратов продукции из-за боя значительно снизится.

Такая упаковка благодаря плоским широким специальным швам может выдерживать наружное давление в десятки килограмм. Именно лавсан, который входит в состав комбинированной пленки, изолирует продукты от паров воды и большинства газов. В отношении кислорода барьерные свойства таких пакетов зависят от толщины полиэтилентерефталатного слоя. Глянцевая поверхность пленки позволяет получать самое высокое качество печати. Высокое качество изображения обеспечивает легкое прочтение текста даже при относительно малом размере шрифта [1, с. 136].

Для того чтобы закупить качественное фасовочное оборудование, необходимо выбрать подходящего поставщика, а также изучить все характеристики предлагаемого им упаковочного автомата.

Далее определяем конечную сумму, которую предприятие готово выделить для покупки нового оборудования. В нее включаем непосредственно стоимость приобретения, а также транспортные расходы, командировочные расходы, расходы на монтаж оборудования, расходы на эксплуатацию. Заметим, что установку и наладку оборудования осуществлял штатный сотрудник фирмы, и поэтому организации следует дополнительно его премировать. Расходов на эксплуатацию предприятию удалось избежать, так как они входят в гарантийное обслуживание оборудования.

По расчетной формуле (1) рассчитаем расходы на установку и наладку оборудования [2, с. 120]:

$$P_m = 3_{пл} \cdot P_{рем}, \quad (1)$$

где P_m – расходы на монтаж оборудования, р.; $Z_{шт}$ – заработная плата работника, осуществляющего монтаж, р.; $\Pi_{рем}$ – процент премии, начисляемой монтажнику за дополнительную работу.

$$P_m = 3240000 \cdot 1,3 = 4,2 \text{ (млн р.)}$$

Как показывает расчетная формула (1), расходы на монтаж оборудования составят 4,2 млн р. В таблице приведены транспортные расходы (P_T) на оборудование из г. Красногорска (место нахождения компании ЗАО «Бестром») в г. Мозырь. Также необходимо принять во внимание, что длина пути составляет 802 км, а время – 8:48.

Транспортные расходы на закупаемое оборудование

Грузоподъемность автотранспорта при грузоперевозке	Расход топлива, л	Цена топлива, млн р.
до 1 тонны	240,6	1,9

Источник. Собственная разработка.

Из таблицы видно, что транспортные расходы на закупаемое оборудование составят 1,9 млн р. Далее по формуле (2) рассчитаем командировочные расходы [3, с. 145]. Командировочные расходы составляют 20 у. е. суточные + 100 у. е. за гостиницу:

$$P_k = \text{Ч}_p (P_c + P_r) Д К, \quad (2)$$

где P_k – командировочные расходы, р.; Ч_p – число работников, отправляющихся в командировку, чел.; P_c – суточные расходы, у. е.; P_r – расходы на проживание в гостинице, у. е.; $Д$ – количество дней, дней; $К$ – курс доллара США, р.

$$P_k = 2 (20 + 100) 2 \cdot 8100 = 3,9 \text{ (млн р.)}$$

Как показывает расчетная формула (2), командировочные расходы составят 3,9 млн р. Рассчитаем экономический эффект от внедрения нового оборудования на ОАО «Мозырьсоль».

Для этого по формуле (3) [4, с. 123] определяем выпуск соли в год в натуральном выражении при условии, что загрузка оборудования составит 90 % (отчетность предприятия):

$$B = \Pi \bar{p} \cdot N, \quad (3)$$

где B – выпуск кг соли в год, кг; $\Pi \bar{p}$ – средняя производительность в смену, кг/смену; N – количество смен в году, шт.

$$B = 20000 \cdot 288 \cdot 0,9 = 5280000 \text{ (кг)}$$

Затем по формуле (4) рассчитываем прибыль за год от производства соли [5, с. 399]:

$$\Pi = \Pi_1 \cdot B, \quad (4)$$

где Π – прибыль за год от производства соли, р.; Π_1 – прибыль от производства 1 кг соли, р.; B – выпуск кг соли в год.

$$\Pi = 425,98 \cdot 5280000 = 2249,2 \text{ (млн р.)}$$

Далее по формуле (5) рассчитаем непосредственно экономический эффект от внедрения нового оборудования на предприятие ОАО «Мозырьсоль» [5, с. 176]. Заметим, что коэффициент использования основных средств является постоянной величиной и равен 0,15 [5, с. 289]:

$$\mathcal{E} = \Pi - (KЗ \cdot 0,15) - P_k - P_t - P_m, \quad (5)$$

где Π – прибыль за год от производства соли, млн руб.; $KЗ$ – капитальные затраты (стоимость оборудования), млн р.; P_k – командировочные расходы, млн р.; P_t – транспортные расходы, млн р.; P_m – расходы на монтаж оборудования, млн р.

$$\mathcal{E} = 2249,2 - (104,3 \cdot 0,15) - 3,9 - 1,9 - 4,2 = 2223,5 \text{ (млн р.)}$$

Из расчетной формулы (5) видно, что предприятие достигло положительного экономического эффекта от внедрения данного мероприятия, который составил 2223,5 млн р. Вместе с этим предприятие еще получит качественную и надежную упаковку.

Литература

1. Голубков, Е. П. Основы маркетинга / Е. П. Голубков. – М. : Финпресс, 1999. – 656 с.
2. Багиев, Г. Л. Маркетинг : учеб. для вузов / Г. Л. Багиев. – М. : Экономика, 1999. – 703 с.
3. Черник, Н. Ю. Товарная политика предприятия : учеб. пособие / Н. Ю. Черник. – Минск : БГЭУ, 2004. – 278 с.
4. Дурович, А. П. Маркетинг в предпринимательской деятельности / А. П. Дурович. – Минск : Финансы, учет, аудит, 1997. – 464 с.
5. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности. – М. : Инфра-М, 2009. – 536 с.