

ЭФФЕКТИВНА ЛИ «ЖЕСТКАЯ» ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ?

Ю. А. Волкова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь

Научный руководитель В. И. Тарасов

Результаты деятельности промышленного комплекса Республики Беларусь свидетельствуют о необходимости поиска экономических инструментов повышения эффективности деятельности субъектов хозяйствования, одним из которых может выступать их интеграция. Данный тезис имеет широкое распространение, как в отечественных, так и зарубежных научных источниках, поддерживается и государственными программными документами. Так, в Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. отмечается важность для формирования «точек роста» развития интеграционных структур в виде холдингов и инновационно-промышленных кластеров [2]. В то же время результаты функционирования интеграционных структур в промышленности Беларуси пока не позволяют говорить о значимой роли интеграции как фактора и инструмента повышения эффективности деятельности предприятий [3]. Не в последнюю очередь это связано со сложностью и многообразием интеграции, существованием различных ее форм («жестких» и «мягких»), каждая из которых является эффективной только в определенных экономических условиях.

Таким образом, принятие решения о выборе формы интеграции субъектов хозяйствования должно делаться только после предварительной оценки ее эффективности для каждого конкретного случая. Вышеизложенное определило цель исследования – разработать методику оценки эффективности интеграционных структур «жесткого» типа и апробировать ее на примере холдинга «Гомсельмаш».

На основе работы [15] разработана методика оценки эффективности «жесткой» интеграции субъектов хозяйствования. Согласно ей, на *первом этапе* определяется сравнительная эффективность деятельности организаций самостоятельно и в рамках интегрированной структуры с помощью показателя (1):

$$SE_{Pr_a} = (Pr_{aИС} - Pr_{aср}) / Pr_{aср} \times 100, \quad (1)$$

где SE_{Pr_a} – уровень синергетического эффекта взаимодействия организаций, входящих в интегрированную структуру, %; $Pr_{aИС}$ – величина рентабельности активов интегрированной структуры (производственной цепочки), рассчитанная как отношение величины прибыли от реализации интегрированной структуры к среднегодовой стоимости валовых активов интегрированной структуры (величина валовых активов организаций, входящих в интегрированную структуру, за минусом среднегодовой величины дебиторской задолженности внутри интегрированной структуры), коэф.; $Pr_{aср}$ – средняя величина рентабельности активов (определяется по формуле средней арифметической взвешенной, вес – величина валовых активов) организаций, входящих в интегрированную структуру (выстроенных в производственную цепочку), коэф.

Методика была апробирована на примере предприятий, входящих в производственное объединение «Гомсельмаш» (преобразовано в холдинг в 2014 г.). Результаты расчета уровня синергетического эффекта взаимодействия предприятий, входящих в холдинг «Гомсельмаш» представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты расчета уровня синергетического эффекта взаимодействия предприятий, входящих в холдинг «Гомсельмаш»

Показатель	Значения по годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
Средняя величина рентабельности активов предприятий, входящих в холдинг, коэф.	0,1126	0,1364	0,1383	0,1245	0,0375
Величина рентабельности активов холдинга, коэф.	0,1234	0,1413	0,1479	0,1427	0,0423
Уровень синергетического эффекта взаимодействия предприятий, входящих в холдинг, %	9,56	3,60	6,92	14,61	12,66

Примечание. Рассчитано автором.

Полученные положительные значения уровня синергетического эффекта взаимодействия вышеперечисленных предприятий в рамках холдинга свидетельствуют об эффективности их «жесткой» интеграции в существующих экономических условиях. Значительные колебания данного показателя на фоне отсутствия существенных изменений величин рентабельности в 2010–2013 гг. и, напротив, незначительное изменение в 2014 г. против 2013 г. на фоне резкого падения значений рентабельности (более чем в 3 раза) указывают на то, что уровень рентабельности предприятий не является единственным фактором, определяющим уровень синергетического эффекта их взаимодействия в рамках холдинга.

На *втором этапе* осуществляется выявление «узких мест» производственной цепи интегрированной структуры, т. е. организации, деятельность которой в наибольшей степени снижает эффективность функционирования всей цепи. Для этого рассчитывается показатель синергии взаимодействия организаций с поправкой на организацию j . Организация j в этом случае (исключенная из расчетов) представляет собой искомое «узкое место».

Таблица 2

Показатель синергии взаимодействия предприятий с поправкой на организацию

Годы	Синергия взаимодействия	Значения показателя синергии взаимодействия предприятий холдинга «Гомсельмаш» с поправкой на организацию								
		ОАО «Гомсельмаш»	ОАО «ГЗЛиН»	ОАО «ГЗСиТО»	ОАО «СМЗ»	РУП «Авангард»	ОАО «НТЦК»	РПУП «Топаз»	ОАО «СП-Строй»	Среднее значение
2010	1,096	1,353 ²	1,045	1,091	1,093	1,095	1,094	1,092	1,094	1,120
2011	1,036	1,096	1,024	1,034	1,035	1,036	1,037	1,035	1,035	1,042
2012	1,069	1,189	1,050	1,065	1,064	1,069	1,070	1,067	1,068	1,080

Окончание табл. 2

Годы	Синергия взаимодействия	Значения показателя синергии взаимодействия предприятий холдинга «Гомсельмаш» с поправкой на организацию								
		ОАО «Гомсельмаш»	ОАО «ГЗЛиН»	ОАО «ГЗСиНТО»	ОАО «СМЗ»	РУП «Авангард»	ОАО «НТЦК»	РПУП «Гопаз»	ОАО «СП-Строй»	Среднее значение
2013	1,146	1,552	1,067	1,145	1,132	1,146	1,148	1,142	1,145	1,185
2014	1,127	1,554	1,050	1,125	1,113	1,126	1,129	1,122	1,125	1,168
Изменение показателя синергии взаимодействия предприятий ПО «Гомсельмаш» при условии исключения предприятия										
2010	X	+0,257	-0,051	-0,004	-0,003	0,000	-0,002	-0,004	-0,001	X
2011	X	+0,060	-0,012	-0,002	-0,001	0,000	0,000	-0,001	-0,001	X
2012	X	+0,120	-0,019	-0,004	-0,005	0,000	0,001	-0,002	-0,001	X
2013	X	+0,406	-0,079	-0,001	-0,014	0,000	0,002	-0,005	-0,001	X
2014	X	+0,428	-0,077	-0,001	-0,014	0,000	0,002	-0,004	-0,001	X
Рейтинг предприятий по уровню показателя синергии взаимодействия с поправкой на организацию (меньше – лучше)										
2010	X	8	1	2	4	7	5	3	6	X
2011	X	8	1	2	3	6	7	5	4	X
2012	X	8	1	3	2	7	6	4	5	X
2013	X	8	1	5	2	7	4	3	6	X
2014	X	8	1	5	2	7	4	3	6	X

*Примечания:*¹Рассчитано автором.²Курсивом выделены максимальные значения (указывают на предприятие – «узкое место»).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в анализируемом периоде предприятием, которое в наибольшей степени снижает общий синергетический эффект взаимодействия в холдинге, является ОАО «Гомсельмаш». По нашему мнению, данный факт можно объяснить следующими обстоятельствами:

– ОАО «Гомсельмаш», являясь конечным звеном в цепочке создания добавленной стоимости производимой продукции, имеет сравнительно небольшой удельный вес в общей внутренней дебиторской задолженности холдинга (25,2 %), при этом располагая 73,7 % его валовых активов;

– низкий уровень использования производственных мощностей (ОАО «Гомсельмаш» в 2010–2014 гг. имело наименьшую среди всех предприятий холдинга загрузку оборудования, в среднем – 36,2 %) отрицательно сказывается на удельном весе прибыли, полученной ОАО «Гомсельмаш» в общем объеме прибыли холдинга. При этом более высокая загрузка производственных мощностей дочерних предприятий может быть связана с опережающими выпуск готовой продукции закупками комплектующих со стороны головной организации;

– имеет место несбалансированность трансфертных цен поставок комплектующих между ОАО «Гомсельмаш» и другими предприятиями холдинга, приводящая к перераспределению большей части добавленной стоимости и финансовых результатов в сторону дочерних предприятий.

Таким образом, установлен факт эффективности использования такой формы «жесткой» интеграции, как холдинговая структура, применительно к предприятиям

холдинга «Гомсельмаш» в период 2010–2014 гг., что обусловлено, главным образом, положительным влиянием технологической вертикальной интеграции данных предприятий. В то же время определено, что имеет место существенная вариация положительного вклада исследуемых предприятий в положительный синергетический эффект функционирования холдинга. В настоящее время этот вклад отрицателен у головного предприятия – РУП «Гомсельмаш». По нашему мнению, это необязательно свидетельствует о его сравнительной неэффективности, поскольку имеет место влияние ряда факторов, прежде всего, величины трансфертных цен, которые могут существенно исказить вклад отдельных предприятий в синергетический эффект интеграции. В этой связи целесообразным является: во-первых, пересмотр трансфертных цен на внутренние поставки комплектующих, во-вторых, разработка и обеспечение эффективного функционирования механизма оперативной корректировки трансфертных цен в зависимости от изменений ценовой конъюнктуры на готовую продукцию холдинга, в-третьих, недопущение опережающих внутренних закупок комплектующих головным предприятием, которые таким образом перекалдывают на него риски неблагоприятных изменений спроса на рынке.

Л и т е р а т у р а

1. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года // М-во экономики Респ. Беларусь. – 2012. – Режим доступа: www.economy.gov.by/nfiles/001146_12850_Programma.pdf. – Дата доступа: 01.02.2016.
2. Драгун, Н. П. Всегда ли эффективны «жесткие» формы интеграции и координации деятельности организаций на рынке? / Н. П. Драгун, И. В. Ивановская // Вестн. Донецк. нац. техн. ун-та. Серия экономическая. – 2014. – № 4. – С. 34–41.
3. Инновационный менеджмент / под ред. С. Д. Ильенковой. – М. : Юнити, 1999. – 327 с.