МОДЕРНИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ СИСТЕМЫ ВЫГРУЗКИ ЗЕРНА САМОХОДНОГО ЗЕРНОУБОРОЧНОГО КОМБАЙНА

Д. Н. Иванов, Д. В. Джасов

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. Б. Попов

В сельскохозяйственном комбайностроении важное место занимает процесс выгрузки зерна из бункера зерноуборочного комбайна. Не всегда возможен процесс выгрузки зерна из бункера во время движения. В этом случае для выгрузки зерна необходимо остановить комбайн и произвести выгрузку. Это приводит к увеличению общего времени на уборку урожая.

Например, для зерноуборочного комбайна с максимальной производительностью 12 кг/с при выполнении технологического процесса уборки зерновых урожайностью 50 ц/Га ему потребуется около 15 мин для заполнения бункера. При этом технологический процесс выгрузки зерна из бункера в прицеп транспортного средства занимает около 2–3 мин, что составляет 13–20 % от времени на выполнение технологического процесса скашивания и обмолота хлебов.

Исходя из вышеуказанного, решение задачи уменьшения время выгрузки зерна из бункера приведет к увеличению производительности выгрузной системы, что, в свою очередь, уменьшит время технологического процесса скашивания и обмолота хлебов. С другой стороны, увеличение производительности выгрузной системы может привести к увеличению повреждаемости зерна и увеличению затрачиваемой мощности на привод шнеков системы выгрузки.

Таким образом, при оптимизации технологического процесса выгрузки зерна из бункера необходимо: с одной стороны – повысить производительность, с другой стороны – снизить энергоемкость системы выгрузки и минимизировать дробление зерна.

На процесс выгрузки зерна из бункера в выгрузной системе зерноуборочного комбайна влияет ряд геометрических и кинематических параметров элементов системы, таких, как диаметр витков шнека, шаг витков шнека, рабочий зазор между витками шнека и корпусом, частота вращения шнека, геометрическая форма переход-

ной области между шнеками, а также ряд параметров, учитывающих поведение зерновой массы в проточных и переходных областях. К ним относятся объемная плотность зерна, коэффициент запитки, коэффициент внутреннего трения зерновой массы, а также коэффициент трения зерновой массы о части конструкции. Все эти параметры комплексно влияют на производительность выгрузной системы и эффективность технологического процесса выгрузки зерна.

Обычно выгрузная система зерноуборочного комбайна состоит из двух, трех или четырех шнеков (см. рис. 1). Процесс выгрузки начинается с горизонтального шнека, где зерновая масса подается из бункера к наклонному шнеку. При этом в двухшнековой системе выгрузки наклонный шнек является поворотным. Вертикальный шнек перемещает зерновую массу и подает ее на поворотный шнек, который транспортирует далее непосредственно в прицеп транспортного средства.

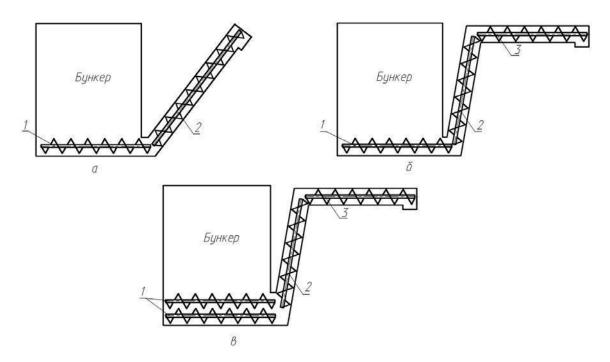


Рис. 1. Выгрузная система зерноуборочного комбайна из двух шнеков (*a*); из трех шнеков (*б*); из четырех шнеков (*в*): 1 – горизонтальный шнек; 2 – наклонный шнек; 3 – поворотный шнек

Оценка производительности выгрузной системы проводится по формуле [1]:

$$Q = \frac{\pi(D^2 - d^2)}{4} 60 \psi nc\gamma, \ \frac{T}{q},$$

где D — наружный диаметр винта, м; d — шаг винта, м; n — число оборотов в минуту; c — коэффициент снижения производительности в зависимости от угла наклона шнека; γ — объемный вес перемещаемого материала, τ/m^3 ; ψ — коэффициент заполнения; d — диаметр вала, м.

Величина производительности, рассчитанной по вышеприведенной формуле для выгрузной системы из двух шнеков, коррелирует с результатами испытаний. Однако она не в полной мере отражает общую производительность системы, состоящей из трех или четырех шнеков, либо имеющей шнеки с многозаходными витками.

Для комбайнов с классической двух- и трехшнековой системой выгрузки с однозаходным витком наклонного шнека величина коэффициента заполнения ψ выбирается следующим образом: для шнека с запиткой по всей длине (горизонтальный шнек бункера) коэффициент $\psi = 1$; для шнеков, запитка которых осуществляется с торца, коэффициент $\psi = 0.6$.

Как показывает анализ результатов расчета для выгрузной системы из трех или четырех шнеков, ограничивающим производительность выгрузной системы в целом является наклонный шнек. Условия запитки наклонного шнека определяют его производительность. После серии экспериментов для трех- и четырехшнековой системы выгрузки сделаны следующие наблюдения.

Для системы выгрузки с тремя шнеками и двухзаходным наклонным шнеком экспериментальная производительность оказалась выше теоретической на 5 %.

Для системы выгрузки с четырьмя шнеками экспериментальная производительность оказалась выше теоретической на 4–19 %. Стоит отметить, чем выше величина подпора зерновой массы между наклонным и горизонтальным шнеками по производительности (отношение теоретической производительности горизонтальных шнеков к производительности наклонного), тем выше общая производительность выгрузной системы.

Очевидно, что увеличение производительности вертикального шнека в этих случаях произошло из-за увеличения величины подпора зерновой массы в его приемной камере, а также из-за увеличения области запитки вертикального шнека.

По результатам данного анализа для трех- и четырехшнековой системы выгрузки зерна предложено ввести в формулу дополнительный коэффициент, учитывающий условия запитки и подпора зерновой массы наклонного шнека.

После выявленных особенностей влияния величины подпора наклонного шнека и условий запитки на работу выгрузной системы комбайнов была успешно решена задача увеличения производительности зерноуборочного комбайна КЗС-1218.

Этот комбайн имеет классическую трехшнековую систему выгрузки зерна. Очевидным и простым способом повышения производительности выгрузной системы зерноуборочного комбайна КЗС-1218 является увеличение частоты вращения всех трех шнеков. Однако, как показали проведенные расчеты динамических и прочностных свойств системы выгрузки, наращивание частоты вращения шнеков приводит к значительному увеличению массы конструкции и затрачиваемой мощности на его привод. Кроме этого, увеличение частоты вращения приведет к повышенному дроблению зерна и, соответственно, к увеличению потерь.

Учитывая вышеприведенный анализ экспериментальных данных, для увеличения производительности выгрузной системы комбайна был предложен ряд рекомендаций по комплексному изменению геометрических и кинематических параметров шнеков выгрузной системы. Так, было предложено увеличить диаметр наклонного шнека на 20 мм и его шаг — на 30 мм. Уменьшить частоту вращения наклонного и поворотного шнеков в 1,26 раза, что теоретически приведет к увеличению величины подпора зерновой массы. Также в конструкции вертикального шнека рекомендовано установить дополнительный виток в начале запитки, что позволит увеличить производительность не менее чем на 5 %. Также было предложено увеличить диаметр и шаг горизонтального шнека на 10 мм и увеличить диаметр и шаг поворотного шнека на 20 мм.

По результатам расчета теоретическая производительность выгрузной системы зерноуборочного комбайна должна составить 70 л/с, что по сравнению с производительностью выгрузной системы исходной конструкции больше на 20 %.

Результаты испытаний выгрузной системы комбайна показали, что предложенный путь изменения конструкции позволил уменьшить время выгрузки до 1,4 мин, т. е. увеличить объемную производительность выгрузной системы на запланированные $20\,\%$.

Стоит отметить, что, благодаря изменению конструкции по предложенному варианту, затраты мощности на привод системы выгрузки увеличились всего лишь на 7 %. Это меньше, чем для варианта с увеличением частоты вращения всех шнеков на 20 %, в котором затраты мощности на привод увеличились бы также на 20 %.

Данный подход комплексного анализа параметров геометрических и кинематических параметров выгрузной системы зерноуборочного комбайна позволяет провести всесторонний анализ конструкции и найти резервы повышения производительности выгрузной системы без значительного увеличения затрат мощности.

Литература

1. Красниченко, А. В. Справочник конструктора сельскохозяйственных машин / А. В. Красниченко. – М., 1961. – Т. 1. – С. 391.