

РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО РЫНКА КАК ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

И. В. Охрименко

Киевский кооперативный институт бизнеса и права, Украина

Макроэкономический анализ аграрного рынка позволяет выявить его недостатки и сделать правильные выводы с целью их устранения и недопущения в будущем. Первый этап анализа – формулировка полного и объективного определения. Второй – определение полноты выполнения рынком своих функций.

Аграрный рынок как составляющая рыночной хозяйственной системы закономерно пришел на смену централизованно регулируемой экономике, а точнее, возвратился после многих десятилетий ее безраздельного господства. Административно-

командной системе хватило семидесяти лет лишь для того, чтобы продемонстрировать свою неспособность к поступательному саморазвитию на собственной основе, а многочисленные попытки реформирования в рамках социалистического выбора только рельефнее подчеркнули ее бесперспективность. Однако кардинальная трансформация экономической системы вовсе не означает изменения фундаментальных ориентиров общественного развития, социальных целей и приоритетов гражданского общества. Более того, рынок является правопреемником тех общественных институтов, которые высшей ценностью провозглашали человека и достойные условия его жизни. Рынок меняет только средства решения этих гуманных задач. Он формирует основу и закрепляет реальные шаги демократизации общественных отношений за счет создания надежных предпосылок проявления экономических интересов на частной основе. Частная собственность на результаты и средства производства стимулирует и укрепляет экономическую самостоятельность производителей как независимых полноправных граждан. Наконец, возвращение к рыночным основам функционирования отечественной экономики выступает обязательным условием включения страны в мировые хозяйственные связи, вхождение в международные объединения, союзы, конвенции и соглашения.

Такая многогранная роль рынка, в том числе и аграрного, не может проявить себя в автоматическом режиме. К сожалению, до сих пор надежды на лучшее возлагались именно на «рыночную автоматику», и поэтому положительные возможности, конструктивный потенциал рынка как хозяйственной системы не проявили себя в Украине в полной мере, и подавляющее большинство населения желаемых изменений уровня жизни не почувствовало. Однако возвращение к старой хозяйственной системе уже невозможно, совершенные экономические изменения – необратимы. При таких условиях чрезвычайно важно детально проанализировать ход и результаты аграрных преобразований в Украине, выявить недостатки и сделать правильные выводы с целью их устранения и недопущения в будущем. Для этого и необходим макроэкономический анализ аграрного рынка Украины как социально важной составляющей ее национальной экономики.

Анализ – слово греческого происхождения и в общетеоретическом смысле означает самостоятельное универсальное направление познания, основанное на разложении, расчленении исследуемого материального или нематериального объекта (процесса, явления, события и т. п.) на составные части, изучении каждой из них в отдельности и во взаимосвязи, выяснении причин и последствий информационно доступных количественных и качественных наблюдаемых изменений. С точки зрения места в рациональном управлении анализ выступает средством обоснования управленческих решений. Чем подробнее и точнее сформулированы аналитические выводы, тем точнее и действеннее будет управление. Сказанное в полной мере касается и такого сложного объекта управления, как аграрный рынок.

Его анализ рекомендуется начинать с формулировки полного и объективного определения аграрного рынка. Благодаря этому получим адекватную целостную характеристику объекта анализа и на этой основе осуществим его расчленение, выделение отдельных составляющих для соответствующих аналитических действий. Верное определение аграрного рынка имеет своей задачей отделить, выделить объект анализа среди колоссального и неисчерпаемого разнообразия явлений и процессов окружающего бытия, создать общее представление о его природе и назначении.

Понимание аграрного рынка как хозяйственной системы составляет вторую отличительную и кардинально важную черту его определения. Система является ан-

типодом механической совокупности. Системная природа аграрного рынка позволяет рекомендовать двухэтапную схему или последовательность проведения его макроэкономического анализа. Первый этап – это анализ его формирования, второй – функционирования.

Формирование аграрного рынка в системном смысле означает его организацию, т. е. создание целостной системы аграрного рынка из необходимых составных частей. Их можно выделять по многим признакам, важнейшими из которых являются: характер участия в формировании системы; продуктовый признак; ролевой.

По первому признаку в составе системы аграрного рынка в целом необходимо выделить системообразующий элемент и подсистемы. Системообразующий элемент – это одна из подсистем, которая, помимо собственных задач, выполняет еще и задачу системообразующего звена. Системообразующий элемент современного аграрного рынка – платежеспособный спрос. По второму признаку аграрный рынок страны как целостный объект управления необходимо структурировать на отдельные продуктовые рынки (сектора), на которых предметом купли-продажи выступают один или несколько продуктов с одинаковыми маркетинговыми свойствами. Ролевые признаки применяются, прежде всего, к отдельно взятому продуктовому рынку. Основных ролевых признаков два:

- форма торговли (оптовая, розничная);
- построение продуктового рынка – атомистическое или биполярное.

Отдельно следует рассмотреть взаимосвязь аграрного рынка с его государственным регулированием. Оно находится как бы вне рынка и к его составу не имеет никакого отношения. Однако такая оценка слишком поверхностна. Ведь рычаги государственного регулирования применяются для нормализации состояния аграрного рынка, стабилизации его параметров в социально целесообразных пределах. Эта задача может решаться и самим рынком, но рыночные механизмы иногда не срабатывают, и тогда включаются рычаги государственного регулирования. Кроме того, влияние на рынок осуществляется с помощью преимущественно рыночных инструментов – цен и объемов продаж. С этих позиций государственное регулирование можно рассматривать как гарант того, что рыночное саморегулирование не даст «отказов», будет работать надежно и будет обеспечивать его функционирование в интересах всего общества. Поэтому рекомендуется считать государственное регулирование аграрного рынка одной из его ролевых составляющих.

В теоретическом плане следует обратить особое внимание и на территориальный признак классификации составляющих аграрного рынка. В современной экономической литературе и хозяйственной практике часто употребляется термин «региональный рынок» или даже аграрный рынок отдельной административной области как территориальной единицы. Наблюдаются многочисленные попытки регионализации даже рынков отдельных видов сельскохозяйственной продукции: молока, сахарной свеклы и т. п. По нашему мнению, регионализация аграрного рынка, выделение его региональных составляющих как сугубо территориальных теоретически неправомерно. Рынок – открытая система, которая обменивается с окружающей средой веществом, энергией и информацией. Даже выделение внутреннего и внешнего аграрного рынка достаточно условно. Глобализация экономики является одновременно и глобализацией рынка. Территориальные границы стран и административных единиц внутри них могут превратиться в препятствие на пути движения товаров в силу искусственных мер внеэкономической природы, т. е. административных.

Реальная мировая практика развивается в диаметрально противоположном направлении – формировании межгосударственных союзов (ЕС, ЕЭП и т. д.). Ведь фундаментальным свойством рынка является конкуренция – движущая сила рыночной хозяйственной системы. Создать региональный рынок – значит замкнуть, изолировать обменные процессы рамками отдельной территории и этими же рамками ограничить конкурентные отношения. Такие задачи иногда ставились лишь отдельными странами и на ограниченный период. Например, после второй мировой войны Япония долго не открывала свой рынок риса, защищая своего производителя от внешней конкуренции. Попытки локализации территориальных рынков молока или зерна путем запрета их вывоза за пределы области, наблюдавшиеся в Украине, имеют исключительно административную природу и не могут рассматриваться как закономерный процесс формирования региональных рынков. Напротив, закономерным является процесс формирования единого национального аграрного рынка, обеспечение развития конкурентных отношений на всей территории Украины и, по возможности, более полного включения в мировые хозяйственные связи. Итак, территориальная классификация, регионализация аграрного рынка является неправомерной в теоретическом и нецелесообразной в практическом плане. Объектом анализа могут выступать не территориальные регионы, а только территориальные особенности производства или сбыта продукции.

Второй этап анализа – анализ функционирования аграрного рынка. Содержанием этого этапа является определение полноты выполнения рынком своих функций. Эффективность функционирования аграрного рынка зависит именно от этого. Термин «функции рынка» включает перечень задач, которые он выполняет, и целей, достигаемых с его помощью. Исходя из приведенного понимания функций аграрного рынка и их толкования в специальной литературе рекомендуется следующий перечень: социальная, выявление рыночных цен, стимулирующая, селективная, координационно-управленческая.

Социальная функция аграрного рынка является важнейшей, ее целесообразно рассматривать как результативную. Здесь необходимо еще раз напомнить, что в рамках данного исследования аграрный рынок рассматривается не как пассивный элемент хозяйственного механизма, не как техническое второстепенное средство «товародвижения», а как средство управления экономикой, ее аграрным сектором в соответствии с потребностями, запросами потребителей. Аграрный рынок имеет задачу, назначение трансформировать «рыночные сигналы», генерируемые потребителем в соответствующие действия операторов рынка со стороны предложения, т. е. субъектов хозяйствования, производителей сельскохозяйственной продукции. Если раньше задачи по объемам производства и сбыта сельскохозяйственной продукции им ставились официально как директивный план, то в рыночных условиях они просто обязаны, вынуждены сами определять потребности потребителей, руководствуясь «рыночными сигналами». Одновременно сохраняют свою роль и социальные нормативы, характеризующие потенциальные возможности потребления конечного результата функционирования аграрного рынка – продовольствия. Поэтому социальную функцию аграрного рынка следует понимать как удовлетворение потребностей граждан страны в потреблении продуктов питания отечественного производства согласно научно обоснованным нормам.

Соответственно, предметом анализа в данном случае выступает потребление продуктов питания на душу населения в год в динамике в сопоставлении с принятыми нормами. Материалами для анализа выступают данные официальной государст-

венной статистики. Они показывают, что аграрный рынок Украины свою социальную функцию выполняет далеко не в полной мере.

Содержанием второй функции – выявление рыночных цен – является генерация рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие как цен, складывающихся исключительно под влиянием спроса и предложения, уравновешенных рыночных цен. Эта задача возлагается на рыночную инфраструктуру, которая является функциональной подсистемой аграрного рынка, его функциональной составляющей, и отражает особенности осуществления обменных операций, торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. Одновременно с генерацией рыночных цен она должна выполнять и технико-экономические задачи содействия товародвижению, т. е. перемещению товарных масс от производителя к потребителю. Физическая рыночная инфраструктура включает систему предприятий различных организационно-правовых форм, выступают арендой физического взаимодействия покупателей и продавцов, спроса и предложения. В зависимости от конкретных особенностей отдельных товаров как предметов обмена используются такие элементы рыночной инфраструктуры: товарные биржи, фьючерсные биржи, оптово-продовольственные рынки, ярмарки, аукционы, городские рынки, магазины, ларьки, палатки. Сейчас активно развивается электронная торговля с использованием специализированных информационных систем как элементов рыночной инфраструктуры.

Стимулирующая функция означает поощрение производства необходимых потребителю товаров. Другая форма ее проявления – определение степени общественной необходимости и значимости производимых товаров. Показателем полноты проявления стимулирующей функции аграрного рынка по отношению к производителям (операторам рынка со стороны предложения) может быть прибыль (абсолютный показатель) и рентабельность (относительный показатель). Эти показатели можно получить из материалов официальной статистики для сельскохозяйственных предприятий. Они представляют крупнотоварный уклад аграрного сектора.

Под селективной функцией аграрного рынка понимается его способность отбирать, производить селекцию наиболее эффективных конкурентоспособных операторов рынка и создавать им возможности расширения масштабов предпринимательской деятельности. Селективная функция связана с фундаментальной идеей рыночной экономики – идеей экономической конкуренции, экономического соревнования товаропроизводителей на открытом рынке. Прямым свидетельством действия селективной функции и материалом для анализа полноты ее проявления могла бы быть информация о прекращении деятельности неэффективных операторов рынка, их банкротство и переход имущества к эффективным товаропроизводителям. Однако смена собственника земли и имущества является крайним проявлением конкурентных отношений. Достаточным видится перевод побежденного в конкурентной борьбе в сферу влияния эффективного менеджмента. Такие данные отыскать в официальной статистике практически невозможно. Поэтому при анализе выполнения аграрным рынком селективной функции целесообразно использовать косвенные свидетельства отношения рынка к хозяйственным единицам с более низким (относительно среднего) уровнем эффективности производства. В частности, если вариация показателей эффективности со временем растет, то это можно интерпретировать как индифферентное, равнодушное отношение аграрного рынка к конечным последствиям хозяйствования, его низкую требовательность к высоким результатам хозяйственной деятельности конкурирующих субъектов.

Координационно-управленческая функция означает обеспечение соблюдения только рыночными рычагами желаемых пропорций в объемах производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в рамках агропромышленного комплекса страны с учетом внешнеэкономических связей. В исчерпывающе полном объеме аграрный рынок эту функцию не выполняет, и потому она дополняется государственным регулированием.

Результаты проведенного исследования относительно концептуальных подходов к организации макроэкономического анализа аграрного рынка позволяют сделать следующие выводы:

1. В теоретическом плане составными частями аграрного рынка и одновременно его подсистемами и объектами анализа должны быть: платежеспособный спрос (системообразующий элемент), продуктовые рынки (сектора), каналы и цены оптового и розничного сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, наличие или отсутствие интеграции операторов рынка со стороны предложения, учреждения, методы и масштабы государственного регулирования рыночных процессов.

2. Первым этапом макроэкономического анализа аграрного рынка является анализ его формирования, т. е. полноты завершения создания его подсистем. В то же время второй этап анализа нельзя считать исключительно анализом функционирования аграрного рынка. Частично на этом этапе продолжается и анализ его формирования в части рыночной инфраструктуры. Поэтому характеристику содержания и последовательности аналитического процесса можно несколько изменить следующим образом. Первый этап – это анализ формирования статических компонентов рыночного процесса в виде предприятий, учреждений и организаций специального назначения (персонификации продуктовых рынков, интеграции производителей, рыночной инфраструктуры, учреждений государственного регулирования), второй – анализ функционирования статических компонентов как функционирования аграрного рынка.

3. Оба этапа макроэкономического анализа показали неудовлетворительное состояние отечественного аграрного рынка. Так, несмотря на длительный период с начала его формирования, создание подсистем все еще остается неполным, поэтому есть все основания рассматривать аграрный рынок Украины как несформированный. Анализ выполнения им своих непосредственных функций, проведенный на втором этапе, обнаружил, что ни одна из них не выполняется в полном объеме, т. е. закономерным является указание на его неэффективность.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что предложенный алгоритм макроэкономического анализа аграрного рынка последовательно реализует схему организации систем как последовательное построение трех моделей – таксонометрической, структурной и динамической. Первая включает простой перечень элементов создаваемой системы, ее составных частей, подсистем. Вторая предполагает количественное определение объемов, величины каждого элемента в создаваемой системе. Ключевая роль здесь принадлежит системообразующему элементу, размеры которого определяют размеры подсистем. Третья характеризует систему в действии, в процессе функционирования.

Практическое значение полученных результатов заключается в возможности четко установить проблемные моменты в формировании и функционировании аграрного рынка, количественно их оценить и обосновать пути и направления их устранения. Таким образом, привлекается внимание к качественно новой проблеме организации и управления сельскохозяйственным рынком, обеспечения его эффективного функционирования на макро- и микроуровне.