

## **ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СТАТУСА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ БССР В 1965–1985 ГОДАХ**

**С. А. Елизаров**

*Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

В БССР в 1965–1985 гг. городские поселения, имевшие свои органы представительной и исполнительной власти, относились к административно-территориальным единицам. В соответствии с уровнем и перспективами экономического развития населенных пунктов, их административным значением, а также интересами управления строилась иерархия городских населенных пунктов, проявлявшаяся в их административных статусах (города областного и районного подчинения, рабочие и городские поселки).

Главным вектором изменений городских поселений как административно-территориальных единиц было повышение их статусов. За 1965–1985 гг. статус рабочего поселка получили 1 деревня и 3 поселка, городского поселка – 4 деревни и 2 поселка, 2 рабочих поселка были переведены в категорию городских поселков. Все эти статусные изменения были главным образом связаны с быстрым промышленным развитием населенных пунктов и размещением на их территории крупных предприятий, в том числе союзного и республиканского подчинения. Быстрее всего росло количество городов районного подчинения – за 1965–1985 гг. 23 городских поселка получили статус городов районного подчинения. В абсолютном большинстве случаев (18 из 23) перевод в более высокую категорию был связан не с ростом экономического потенциала городского поселка или наличием таких перспектив, а с их статусом районных центров. Все они располагали обычным набором промышленных предприятий (лесхоз, отделение «Сельхозтехники», ПМК, предприятия местной пищевой промышленности и т. п.), перспективы их развития связывались главным образом с расширением предприятий местного значения по переработке местного сырья. Предполагалось, что повышение статуса таких райцентров будет способ-

ствовать укреплению материально-финансовой базы местных Советов, развитию жилищного строительства, инженерных коммуникаций, благоустройству населенного пункта, сокращению оттока трудовых ресурсов.

Получение деревней или поселком статуса городского поселения (городского или рабочего поселка) приводило к появлению собственных органов коммунального обслуживания, в местных бюджетах выделялась статья расходов на благоустройство населенного пункта, улучшалось снабжение населения продовольственными и промышленными товарами. Специалисты учреждений просвещения, культуры, здравоохранения, социального обеспечения и сельского хозяйства сохраняли право на льготы по обеспечению бесплатными квартирами с отоплением и освещением, но утрачивали льготы по оплате коммунальных услуг. Однако степень реального улучшения состояния нового городского поселения и самостоятельности поселковых Советов определялись главным образом размерами поступлений из районного бюджета сумм на развитие жилищно-коммунального хозяйства и практически всей социально-культурной сферы.

Получение городским поселением статуса города районного подчинения формально предоставляло городским властям более широкие права, в нормативно-правовом отношении тождественные правам городов республиканского и областного подчинения. Однако реальные возможности городских властей выполнять свои декларированные законодательством права и функции зависели прежде всего от размера находившихся в их распоряжении материально-финансовых средств. Проведенный анализ показывает, что перевод поселения в категорию города районного подчинения лишь незначительно влиял на расширение финансовых и материальных возможностей местного руководства. Оно могло привести как к росту доходной и расходной частей их бюджетов, так и к их сокращению, так как суммы городского бюджета по-прежнему определялись районными властями, а руководство города только распределяло установленные районом общие показатели по соответствующим статьям.

Главным образом от размеров доходной части зависели расходы городского бюджета и реальные возможности городской власти заниматься благоустройством города, ремонтом зданий и дорог, развитием городской культурной инфраструктуры. В случаях, когда города районного подчинения получали из бюджета района дополнительные доходы, они, как правило, прежде всего направлялись на обновление городского хозяйства: капитальный ремонт общественных зданий и жилья, дорог, водопровода, канализации. На эти цели шли средства только городского бюджета, а комбинаты коммунальных предприятий находились в подчинении городских властей. В сфере финансирования системы городского просвещения, культуры, здравоохранения изменений не происходило: основная часть расходов на социально-культурные мероприятия осуществлялась из районного бюджета. Городской аппарат власти и управления оставался малочисленным и, как правило, состоял из горисполкома в составе от 2 до 5 управленцев, которые решение возложенных на них задач решали через районные отделы и организации районного подчинения.

За указанный период 3 городов районного подчинения получили статус городов областного подчинения: Рогачев Рогачевского района Гомельской области (1978 г.), Горки Горецкого района Могилевской области и Дзержинск Дзержинского района Минской области (1982 г.). Получение статуса города областного подчинения реально повышало роль городских властей по руководству экономикой и социально-культурной сферой города прежде всего за счет расширения материально-финансовой базы. Нормативная база и практика формирования бюджетов административно-территориальных единиц давала возможность городам областного подчинения напрямую получать необходимые для своей деятельности средства из областно-

го бюджета наравне с сельскими районами и самостоятельно распределять их по статьям расходов исходя из потребностей самого города и утвержденных планов социально-экономического и культурного развития. Из городского бюджета финансировались все расходы на жилищно-коммунальное хозяйство города, систему просвещения, культуру, социальное обеспечение. В городах областного подчинения создавался сопоставимый с районами государственный аппарат власти и управления, выступавший в качестве координирующего, контролирующего и инструктирующего центра в отношении нижестоящих органов управления. Городским властям из районного бюджета передавались централизованные капиталовложения по государственному плану нового строительства, средства на финансирование социально-культурной сферы. Соответственно это сопровождалось усложнением структуры и численности городского аппарата управления: увеличивался штатный состав горисполкома, создавались профильные городские отделы. Для руководства жилищно-коммунальным хозяйством, предприятиями и организациями торговли и бытового обслуживания в подчинении горисполкома находились комбинаты коммунальных предприятий и бытового обслуживания, домоуправление, горрайтопсбыт, пищепромторг. В результате зафиксированные в правовых актах права и функции органов власти и управления городов областного подчинения наполнялись реальным содержанием.

Изменения административно-территориальных статусов в 1965–1985 гг. главным образом выразились в преобразовании городских поселков – центров районов в города районного подчинения, что в подавляющем большинстве случаев было связано не с быстрым их промышленным ростом, а со стремлением создать благоприятные условия для развития прежде всего городского коммунального хозяйства и социальной инфраструктуры. В целом повышение административного статуса городского поселения способствовало (в большей степени при получении статуса города областного подчинения) расширению материально-финансовых возможностей местных Советов и их влияния на решение городских проблем.