

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛАРУСИ

Н. С. Ищенко

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Н. Г. Калашник

Малопольская высшая школа экономики и права, г. Тарнов, Польша

В современных условиях каждое цивилизованное, т. е. демократическое, социальное государство (а мы себя таковым провозгласили в ст. 1 Конституции (Основного закона) Республики Беларусь) ставит своей целью обеспечить достойный уровень, качество жизни человека, в первую очередь, наиболее уязвимой части населения – молодежи, стариков, инвалидов.

От того, насколько комфортно проживать (а это зависит от множества факторов, как то – состояние окружающей среды, уровень заработных плат, стабильность/волатильность цен на различные группы товаров, в особенности товаров первой необходимости, курс валют и т. д.), иметь возможность трудиться в том или ином государстве, вступать в брак, иметь детей и многое другое – зависит состояние социально-экономической составляющей функционирования общества и государства. Превалирующее число государств разрабатывает необходимые нормативно-правовые акты с целью гарантирования им устойчивого развития государства, способного дать стабильность и на следующем этапе – процветание в целом обществу, государству и, безусловно, индивиду в отдельности. В белорусской экономике намечилась позитивная траектория, и она, считает руководство нашего государства, со-

хранится. Об этом в октябре текущего года (т. г.) сообщил премьер-министр Беларуси А. Кобяков на совещании у Президента о текущей социально-экономической и политической ситуации в государстве. Совет министров (правительство) Беларуси принимает меры для обеспечения макроэкономической стабильности, сохранения необходимого уровня социальной защиты населения. «Сегодня можно уже говорить, что принимаемые меры позволили избежать дальнейшего снижения темпов экономического роста. При этом мы в полном объеме и в установленные сроки рассчитались по нашим валютным обязательствам», – отметил Андрей Кобяков.

Темпы роста ВВП за 8 месяцев текущего года по сравнению с январем–июлем увеличились на 0,5 % и составили 96,5 % к уровню аналогичного периода прошлого года. «Экономика вступила в стадию восстановительного роста. Однако резкая девальвация российского рубля в августе, а вслед за ней и вынужденное изменение курса белорусского рубля к иностранным валютам внесли некоторые коррективы, но есть основания полагать, что наметившаяся позитивная траектория сохранится», – подчеркнул премьер.

Так, в июне–августе наблюдался прирост объемов промышленного производства – к январю–маю на 0,6 %. В итоге за 8 месяцев темп роста составил 92,9 %. Снижаются запасы готовой продукции на складах. Максимальный уровень запасов к среднемесячному объему производства в этом году был зафиксирован по данным на 1 марта 2015 г. и составлял 87,5 %. К 1 сентября 2015 г. он сократился на 16,5 до 71 %, или почти на Br 5 трлн. А. Кобяков обратил внимание, что годом ранее этот показатель составлял 78 %. Однако это не повод для самоуспокоения, поскольку, по словам премьера, «все равно это пока хуже норматива в 66 %, установленного правительством».

В целом экономическая ситуация в стране оценивается как сложная, но контролируемая. В числе прочего удалось остановить рост безработицы, выйти на положительное сальдо торговли товарами и услугами. Известно, что желающий трансформировать ситуацию в позитивную сторону должен подвергнуть ситуацию анализу, исследовать критические, проблемные аспекты, и, самое главное, с нашей точки зрения, не только обозначить проблему/проблемы, но и предложить алгоритмы их разрешения. Ввиду ограничений в объеме работы коснемся лишь некоторых проблемных аспектов. Так, МВФ ухудшил экономический прогноз по Беларуси – оживление нашей экономики, по мнению экспертов, наступит лишь через 5 лет. В 2015 г. снижение ВВП будет ощутимым – 3,6 %. В 2016 г. рецессия сохранится, а ВВП упадет еще на 2,2 %. Экономический просвет может случиться только в 2020 г. – рост ВВП прогнозируется на уровне 1,6 %. МВФ прогнозирует инфляцию в 2015 г. на уровне 16,9 % (против 16,2 % в 2014 г.), а к 2017 г. замедление данного показателя. Инфляционные процессы в Беларуси должны несколько замедлиться, рост потребительских цен ожидается на уровне 12,3 %. Также прогнозируется дефицит счета текущих операций платежного баланса Беларуси. В 2015 г. он составит 4,9 % ВВП, в 2016-м – 4,3 % ВВП, в 2020-м – 4,1 % ВВП. Акцентируем внимание на том, что по сравнению с апрельской оценкой, МВФ в начале октября т. г. улучшил прогноз по инфляции с 22,1 до 16,9 % и по текущим операциям платежного баланса с 7 до 4,9 %. Тем не менее, ухудшился прогноз по экономическому росту – ВВП сократится на 3,6 %, а не на 2,3 %, как было заявлено ранее (<http://myfin.by/stati/view/5342-mvf-uhudshil-ekonomicheskij-prognoz-po-belarusi>).

Несколько слов о зарплате, которую каждый гражданин может заработать честным трудом, и которая является индикатором (безусловно, не единственным) здоровья экономики. Индикаторами нашего благополучия являются уровень доходов,

уровень цен и объем ВВП на душу населения. Беларусь отстала от стран-лидеров восточноевропейского пространства по такому показателю как ВВП на душу населения. 7000 долл. ВВП на человека – это несколько не то, чего можно было бы добиться за последние 25 лет независимости государства. Очевидно, что мы развиваемся почти в четыре раза медленнее и хуже, чем, например, Словения с ее 26000 долл. ВВП на человека. Для сравнения в России ситуация по данным показателям в два раза лучше относительно Беларуси. Безусловно, можно анализировать ВВП через призму паритета покупательской способности. Однако данный показатель представляется несколько искаженным. Если верить ему, наши 7000 долл. на человека как по мановению волшебной палочки удваиваются, а разрыв с восточноевропейскими лидерами сокращается до 2-х раз. Если допустить, что это как-то отражает реальность, то у нас не должно было бы быть каких-либо проблем с экспортом нашей дешевой и качественной продукции. Очевидно, что это не так. И следовательно, представляется, что методология расчета данного показателя «желает лучшего». Посмотрим на темп роста ВВП (а именно этот показатель отражает его динамику), то увидим, что лучшие годы для Беларуси на сегодняшний день закончились в 2008 г. Далее мы усматриваем нисходящий тренд, а последние три года мы наблюдаем лишь попытки удержать ВВП в положительной зоне. Рассмотрим состояние дел относительно заработных плат. В воюющей Украине официальные данные по зарплате свидетельствуют, что в среднем граждане зарабатывают 130 долл. США. В России средняя заработная плата находится на уровне 600 долл. США. В государствах Прибалтики уровень заметно выше. Литва и Латвия обеспечивают своим гражданам ежемесячный доход соответственно в 750–800 долл. США. По данному показателю, они немного не дотягивают до Эстонии. Эстонцы же ушли дальше, чем все остальные, и могут распоряжаться в среднем 1000 долл. США в месяц. Примерно на таком же уровне живут поляки, еще лучше дела обстоят в Чехии. Самая успешная в этом смысле Словения, которая после распада Югославии пошла своим путем. Она привела ее граждан сегодня к среднемесячной заработной плате в 1500 долл. США. Словения могла бы стать образцом развития для Беларуси, так как по исходным данным эти государства похожи. Она тоже не богата своими недрами и те заработные платы, которые имеют место там, это лишь отражение уровня развития экономики. Относительно коммунальных платежей – ситуация не однозначная. Так, в Туркменистане граждане государства ничего не платят, а в ЕС они достаточно высоки (у нас они ниже, но у нас и гораздо ниже заработная плата). Кроме того, в Европе относительно нас дороже платная медицина, образование и так далее, но все это требует анализа. Смартфоны Samsung и Apple в долларовом эквиваленте стоят одинаково и в Европе, и в Беларуси (если они конечно «белые»). Относительно уровня достатка ситуация сложная. Поставленная цель, заработная плата в 1000 долл., к сожалению, не была достигнута. Сегодня средняя заработная плата в Беларуси составляет примерно 400 долл. и она снижается в долларовом эквиваленте. Даже если предположить, что за коммунальные услуги среднестатистический европеец платит 250 долл. с заработной платы 1000 долл., то еще 750 долл. у него остается на расходы. Из 400 долл., которые сегодня имеют граждане Беларуси, на оплату услуг ЖКХ уходит порядка 50 долл. В остатке 350 долл., и это в два раза меньше, чем у среднестатистического европейца. Представляется, разрыв в уровне жизни развитых восточноевропейских европейских государств и Беларуси составляет 2,5 раза. О средствах, которые остаются в распоряжении наших граждан после необходимых расходов, можно судить также по показателю, как доля затрат на питание в доходах граждан. В Беларуси она составляет порядка 45 %, т. е. мы почти половину наших

доходов просто проедаем, причем дома. В Чехии, Словении, Польше эта цифра близка к 20 %. После того как среднестатистический белорус рассчитался за коммунальные платежи и купил поесть, на руках у него остается 150 долл., у чеха или поляка – 550 долл. Разница, с нашей точки зрения, существенная. Относительно долгосрочных потребностей каждого гражданина, то и здесь у нас имеются определенные проблемы. Как может купить или построить квартиру среднестатистический гражданин? Накопить на собственное жилье с зарплатой в 400 долл. до конца жизни затруднительно. Так же весьма опасным (с точки зрения невозможности в дальнейшем выплатить кредит) является желание брать кредит в банке и под немалые проценты. Государство декларирует, что нуждающиеся граждане могут претендовать на льготные кредиты. Вместе с тем на протяжении нескольких лет льготное кредитование сжимается, и будет продолжать сжиматься. В государстве сегодня недостаточно денег. Среднестатистический гражданин Польши либо Словении не испытывает таких проблем, потому что ставка ипотечного кредитования абсолютно для всех колеблется в диапазоне 3–5 %. Гражданин, который зарабатывает честным трудом себе на жизнь, может беспрепятственно пользоваться этим благом. Серьезные опасения вызывает и сельское хозяйство, в которые из бюджета вложено немало. Озвученные Президентом Беларуси 55 млрд долл. вложений очень плохо коррелируют с 13 млрд долл. валовой выручки (при 7 млрд долл. валютной выручки) от этого вида деятельности.

Выводы: а) необходим серьезный анализ действующей Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР до 2020) и принимаемой НСУР–2030 с учетом имеющихся проблем сегодня и прогнозируемых проблем в будущем; б) необходимо трансформировать существующую систему управления в государстве, в первую очередь центрального органа управления, а затем сформировать должную вертикаль управления; в) провести анализ состояния дел в государствах ЕС, имеющих сегодня позитивный опыт в сфере социально-экономического, устойчивого развития и схожих по параметрам, сопоставимых с нашим государством, с целью дальнейшего использования в нашем государстве с учетом нашей специфики.