

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО –
ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Н. С. Ищенко

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого, Беларусь.*

Р. Фунга

Панъевропейский университет, г. Братислава, Словакия

Кризисные явления в экономике и экологии с их кажущейся независимостью друг от друга на самом деле тесно связаны. Экология и экономика все более переплетаются на местном, региональном, государственном и глобальном уровне в еди-

ную причинно-следственную систему. Долги, которые невозможно выплатить, заставляют африканские государства, чьи экспортные поступления зависят от продажи сырья, хищнически использовать подверженные эрозии земельные угодья, которые превращаются в пустыни. Основы экономики в других развивающихся регионах мира подвержены тем же болезням в результате функционирования механизма международной экономической системы. Вследствие «латиноамериканского долгового кризиса» природные богатства этого региона используются не в целях его развития, а для погашения обязательств перед иностранными кредиторами. Такой подход к проблеме задолженности недалек от точки зрения экономики, политики и экологии. Население бедных стран вынуждено мириться с растущей нищетой, в то время как экспорт истощающихся ресурсов все возрастает. Усиливающееся неравенство является самой значительной «экологической проблемой Земли». Уровень финансирования единой сельскохозяйственной политики для 27 стран ЕС в период 2007–2013 гг. составляет 96,2 млрд евро. Из них 14 % получает Польша, по 9 % Германия и Италия, 8 % Испания и Франция. В свою очередь, в таких странах, как Венгрия, Чехия, Словакия, Эстония, Португалия и Польша более 50 % средств ЕС направлены на развитие наиболее бедных регионов и выравнивание их социально-экономического положения. В то время как во Франции, Великобритании, Австрии менее 8 %. На основе проведенного анализа можно отметить, что политика развития сельских территорий ЕС на протяжении длительного периода времени большое внимание уделяла продовольственной безопасности (ПБ), обеспечению соответствующего уровня жизни фермеров, развитию и модернизации аграрного сектора, а также созданию условий для занятия сельским хозяйством во всех регионах ЕС. В условиях реформирования единой сельскохозяйственной политики политика развития сельских территорий строится на потребностях общества и направлена на защиту сельского жизненного пространства и повышение уровня жизни его жителей, а также улучшение качества продуктов питания и защиту окружающей среды. Кроме того, особое внимание уделяется поддержке наиболее бедных регионов и территориальному сотрудничеству – созданию партнерств на разных уровнях управления для целей развития сельских территорий. Исследование опыта Германии по разработке и реализации программ развития сельских территорий показало важность децентрализации при принятии решений и партнерского подхода при осуществлении управления сельскими территориями на разных административно-территориальных уровнях: местном, районном, региональном и федеральном. Разработка программ регионального развития происходит отдельно в каждой Федеральной Земле при учете направлений развития ЕС (Положение ELER-VO № 1698/2005 от 20.09.2005), общих правил («Рамочные инструкции» и Конституция) и так называемых «общих задач» Германии, в частности, улучшение структуры сельского хозяйства.

В беднейших государствах мира сельское хозяйство является основным источником дохода для 80 % населения. В то же время только чуть больше половины всей сельскохозяйственной продукции, выращиваемой в развивающихся странах, доходит до стола в качестве продуктов питания. В свою очередь, 40 % накопленных убытков по всей цепочке создания добавленной стоимости приводят к потерям 550 млрд м³ воды, используемой при выращивании урожая, который так и не доходит до потребителя, не говоря уже о 1,4 млрд га сельскохозяйственных земель, где выращиваются продукты питания, не доходящие до стола. Эта статистика объясняет, почему создание агропромышленных предприятий занимает центральное место в поддержке, оказываемой ЮНИДО многим странам-партнерам, позволяя создавать рабочие места и доходы, а также снижать потери после сбора урожая, что поможет накормить 1 млрд недоедаю-

щих людей в мире и повысить глобальную продовольственную безопасность. Добавленная стоимость в сельском хозяйстве на одного работника в наименее развитых странах составляет 336 долл. США по сравнению с 1060 долл. США в государствах со средним уровнем дохода и 18497 долл. США в странах с высоким уровнем дохода. В развивающихся странах проходят переработку в среднем 38 % продуктов, что оставляет нетронутым огромный потенциал для занятости и получения доходов. Вклад ФАО в развитие агропромышленного комплекса в беднейших странах мира нашел отражение в широком диапазоне публикаций, выпущенных в течение года.

Многие государства в условиях стремительно ухудшающегося экологического состояния окружающей среды формируют, развивают экологическое (органическое) сельское хозяйство как один из важнейших факторов обеспечения устойчивого развития государства, качества и безопасности продовольственных товаров, продовольственной и национальной безопасности государств. С нашей точки зрения, органическое сельское хозяйство – не только один из методов производства продуктов питания, но и альтернатива сегодняшнему интенсивному земледелию, которое в ближайшей перспективе просто не сможет существовать и гарантировать государству продовольственную, а значит и экономическую, национальную безопасность.

В настоящее время в Беларуси происходит процесс популяризации органического сельского хозяйства. Стратегия его развития разрабатывается Министерством сельского хозяйства и продовольствия в сотрудничестве с фермерами и дачниками. Для потенциальных потребителей экологической продукции организуются информационные кампании. Исследование потребительских предпочтений показало готовность белорусского покупателя следовать тенденциям мирового рынка экологически чистого продовольствия. Так, 94 % респондентов выразили желание покупать и потреблять экологически чистые продукты питания. Потребителей особо интересуют экологически чистые овощи (41 %) и детское питание (69 %); 72 % потенциальных потребителей выразили готовность платить за органическое продовольствие на 30 % дороже по сравнению с традиционным, 20 % потребителей – на 50 % дороже. Исходя из того, что органическое сельское хозяйство зарубежных стран демонстрирует свою социальную и экономическую состоятельность, а также с учетом желания и готовности белорусских фермеров производить, а потребителей – приобретать экологически чистое продовольствие можно сделать вывод о перспективности развития национального рынка экологически чистого продовольствия. В Республике Беларусь на базе различных подразделений НАН Беларуси в течение последних лет активизированы исследования, в результате которых были получены достаточно интересные, заслуживающие внимания с точки зрения экономической и экологической эффективности результаты. К ним можно отнести исследования по микробным удобрениям для стимуляции роста и развития растений; по нанопрепаратам для увеличения урожайности и повышения качества продукции органического растениеводства. Так, в условиях Беларуси в полевых и производственных опытах при применении препарата ЭКОСИЛ зарегистрированы прибавки урожая: картофель – 31–44 %, озимые зерновые – 10–14 %, лен (соломка) – 22 %, лен (семена) – 16 %, лук репка – 28–43 %, капуста – 25–33 %, морковь – 28–42 %, сахарная свекла – 19–24 %. Экономические показатели совместного применения Экосила и Гидрогумата: при малых затратах на приобретение и применение и высокой эффективности стоимость прибавки урожая превосходит затраты в 10–60 раз (в зависимости от возделываемой культуры). Представляется, что Экосил и Гидрогумат найдут свое применение и в органическом земледелии.

Таким образом, парадигма развития производства экологически чистой продукции и соответствующего рынка обусловлена рядом факторов: во-первых, повышением качества жизни; во-вторых, стабилизацией нарушенного природного равновесия; в-третьих, реализацией экономических интересов фермеров и укреплением их статуса в обществе. Развивая собственное органическое производство, Беларусь и наши союзники могут и должны воспользоваться опытом иных государств по получению экологически чистого продовольствия, разработке «экологических» стандартов. При этом важно учитывать в большей мере требования стран Европейского союза, поскольку именно на этом рынке наши производители экологически чистой продукции уже могут реализовать свои интересы (а в условиях санкций помогут реализовать, в случае необходимости, интересы и союзников). В связи с этим особую актуальность приобретает привлечение зарубежных инвестиций в агропродовольственный сектор наших государств, поскольку в данном случае достигается гармония многосторонних интересов (индекс инвестиций в сельское хозяйство Республики Беларусь, охоту и лесное хозяйство в 2014 г. относительно предыдущего года составляет лишь 64,7 %). Все это говорит о том, что проблема активизации научной и практической деятельности в данной сфере нуждается в серьезном комплексном исследовании. Считаем, что в сфере АПК необходимо внедрение экологического страхования. Экологическое страхование выгодно не только получателям страховых выплат, но и страховым компаниям, которые получают реальную прибыль от инвестирования страховых резервов (учитывая тот факт, что экологические аварии и катастрофы происходят не каждый день и не на всех предприятиях одновременно). Не остаются внакладе и предприятия-природопользователи, поскольку, передавая свою ответственность в сфере охраны окружающей среды профессиональному страховщику, они получают возможность решать острые экологические проблемы с участием средств страховых компаний. Подобное распределение рисков и обеспечение для всех «игроков» оптимального состояния финансовой устойчивости объективно обуславливает разработку специальных мероприятий по предотвращению экологических рисков или снижения их вероятности. В развитых странах, например в Германии, где в силу особенностей ведения бизнеса предприятие, не застраховавшее риск, не сможет нормально работать, так как с ним не будут сотрудничать его деловые партнеры, превентивная функция экологического страхования проявляется особенно ярко. В течение года расширились масштабы информационно-пропагандистских мероприятий ЮНИДО в области продовольственной безопасности, в сферу которых вошли государства-члены в Центральной Азии, а также в Тихоокеанском регионе. Было предусмотрено финансирование проектов в Беларуси и Таджикистане, а проект в Кыргызстане находится в стадии разработки. И самое важное – управлять этим у нас должны профессионалы, а информация о мероприятиях должна быть прозрачной, доступной.